



مدخل إلى علم الآثار

إعداد

د. عائشة محمود عبد العال

أستاذ مساعد

حضارة وآثار مصر القديمة

كلية البنات – جامعة عين شمس

القاهرة 2008/2009

تعد مادة مدخل إلى علم الآثار أحد أهم المواد التى تضمنتها

اللائحة الجديدة .

و ترجع أهميتها إلى تعريف الطالبات بأهمية الآثار ، و بداية الاهتمام

بهذا العلم ؛ ثم أن العرض لمجموعة من أهم الآثار المصرية التى تميز

حضارتنا ، و تاريخنا لتقوى بالفعل رابطة الطالبة ليس بتاريخها فقط بل

تقوى الشعور بالانتماء لهذا البلد الذى كان قمة العالم حضاريا و علمياً فى

زمن ليس بالبعيد ، و لعلنا فى المستقبل القريب و بسواعد و جهد الجيل

الجديد نعود للتربع على قمة العلم و الحضارة من جديد إن شاء الله .

و الله ولى التوفيق

عائشة محمود عبد العال

توصيف المقرر

اسم المادة : مدخل إلى علم الآثار

الكلية : البنات جامعة عين شمس القسم : التاريخ

الفرقة : الأولى تربوى الرمز : 1237 تا

الزمن : 4 ساعات أسبوعياً متطلبات سابقة : لا يوجد

الهدف العام

تخريج طالب على علم جيد بأساليب تسجيل الآثار و حفظها و مبادئ علم الحفائر

الأهداف

معرفة ماضي الإنسان وتاريخ تدوينه من خلال مخلفاته الأثرية.

إظهار أثر البيئة على التراث الحضاري للإنسان.

إظهار علاقة الماضي بالحاضر.

تنمية الحس الوطني بأهمية التراث القديم والحفاظ عليه.

التقييم :

واجبات جماعية عن طريق تجميع مواد أثرية باستخدام النت و المكتبة

مع بحث و اختبار شفهي 30 % من درجة المادة

الاختبار : تحريري 70 % من درجة المادة

عناصر المنهج:

مقدمة: التعريف بعلم الآثار Archaeology.

الفصل الأول: تاريخ البحث عن الآثار ؛ دور المؤسسات والمدارس الأثرية

الغربية في بلورة مناهج الدراسة النظرية والعملية.

الفصل الثاني: العلوم المساعدة لعلم الآثار .

الفصل الثالث : أهمية الفخار في الدراسات الأثرية.

الفصل الرابع : (مقدمة عن علم الحفائر) المسح الأثري ، و الطرق المتبعة

في التنقيب و بعثة الحفائر .

الفصل الخامس : طرق تأريخ المخلفات الأثرية.(راديو كربون 14-

حلقات جذوع الأشجار- العظام)

الفصل السادس : التاريخ و علم الآثار

الفصل السابع : علم الآثار تحت البحريّة فى مصر كفرع جديد من علم الآثار

الفصل الثامن: أشهر علماء الآثار (ليسيوس - بترى - أحمد كمال)

الفصل التاسع : أشهر القطع الأثرية المصرية فى متاحف العالم و نموذج

لمعبد قديم (معبد خنسو).

المراجع الأساسية فى المقرر :

على حسن , الموجز فى علم الآثار , الهيئة العامة للكتاب 1993

عاصم محمد رزق , علم الآثار بين النظرية و التطبيق , القاهرة 1996

على رضوان , المتاحف و الحفائر , ط 5 , القاهرة 2002 .

Brothwell , D., Science in Archaeology, London 1960 .

Danial , G. History of Archaeology, London 1981 .

Hall, E. T., Survey Techniques in Underwater Archaeology,
London 1970 .

Hodges , H., Technology in Ancient World , London 1970 .

المواقع الإلكترونية

http://www.egyptologyonline.com/about_us.htm

<http://www.eternalegypt.org>

<http://www.culture.gouv.fr/culture/archeosm/ar/egypte.htm>

<http://ar.wikipedia.org>

لإرسال الأبحاث و الاستفسار :

د. عائشة محمود عبد العال

Nftr111a@yahoo.com

مُقَدِّمَةٌ

التعريف بعلم الآثار Archaeology

كان البعض حتى وقت قريب يعتبر أن علم الآثار فرع من فروع علم

التاريخ ؛ حيث أن علم التاريخ يُعنى بنشاط الإنسان بصفة عامة سواء

السياسي أو العلمي أو الاجتماعي أو غيره في الماضي ويعتمد المؤرخ عادة

على وسيلتين لتحصيل المعرفة عن الماضي وهما :

1. الكتابات وأوثقها لديه ما كان مدوناً وقريباً من الواقعة.

2. الآثار المادية المتبقية ، كالآلات والمصنوعات والنصب والنقوش

التي يعثر عليها في الأطلال والأماكن القديمة .

و قد أصبحت كلتا الوسيلتين موضوع علم خاص ؛ الكتابات موضوع

"علم النقد التاريخي" ، أما "الآثار المادية المتبقية من العهود القديمة" ،

فموضوع "علم الآثار (Archaeology)" ؛ الذي يُعنى بالأشياء المادية التي

يُعثَر عليها وصفاً وتحليلاً ثم يضعها بين يدي المؤرخ ، والمعني بالتاريخ

ليستفيد منها في تدوين التاريخ أو تفسيره .

وعلم الآثار علم مستقل عن التاريخ بطرق البحث التي يعتمدها والأمور التي
كشفت عنها وأنجزها يعتبر علماً غريباً إذ لم تكن له سابقة لدى المسلمين ،
وقد انتقل هذا العلم إلى البلاد الإسلامية على أيدي الغربيين أنفسهم حيث
تربى على أيديهم ثلة من أبناء البلاد الإسلامية حملوا عنهم أصول هذا العلم
وطرق البحث فيه ؛ كما سيأتى بيانه تفصيلاً فيما يلى .

و علم الآثار هو العلم الذي يعنى بدراسة الماضي بالبحث والتنقيب عن
المخلفات الحضارية للإنسان بدراستها وتحليلها ؛ و هو علم يبحث عن
أصول الحضارات ؛ و دراسة الشعوب القديمة على أساس البقايا المادية التي
يعثر عليها حديثاً ؛ و لهذا العلم العديد من الطرق لاستنباط المعلومات ، فعلى
سبيل المثال نجد أن الأثريين يفتشون عن آثار أو بقايا قد يكون أدثر
معظمها بسبب القدم أو الأحوال الجوية و غيرها من العوامل ؛ وغالباً ما
يبحث الأثري عن معلوماته في أقل الأشياء كشقفة فخار أو زجاج ؛ أو من
خلال المخلفات والتلال الأثرية ؛ أى أنه العلم الذى يدرس المواد التي خلفها

السابقون ، ويهتم باكتشاف ودراسة المواقع الأثرية في كل أنحاء العالم ؛
ويجمع الأثريون المعلومات للتعرف على حياة البشر منذ البداية ؛ ويقومون
بإعداد خرائط دقيقة متقنة وصور تفصيلية توثق كافة جوانب حفائرهم، كما
أنهم يعكفون على تحليل الظروف المناخية والبيئية في حقبة الماضي ؛ على
أساس عينات من التربة والبقايا (المخلفات) النباتية والحيوانية ، وهم
يجمعون أيضا القطع؛ مثل الأدوات والفخار والحلي والأثاث كما يفحص
الأثريون كذلك المعالم مثل أساسات المنازل وحفر الخزين وأكوام الرديم
والمدافن ؛ وتساعد هذه القرائن الأثريين على تكوين فكرة واضحة عن
جوانب الحياة التي عاشها القدماء؛ بما في ذلك أنظمتهم التجارية
والاقتصادية والسياسية.

ويمكن الآن للأثريين تحليل الحمض الأميني المميز للصفات الوراثية من
الأنسجة الرخوة لمومياوات البشر والحيوانات حتى يتمكنوا من الحصول
على المزيد من المعلومات في كافة الميادين الحياتية المختلفة للبشر .

و يطلق على علم الآثار علم السجلات الصامتة إذ يدرس مسيرة الإنسان من خلال الآثار في المواقع القديمة حيث يقوم علماء الآثار من خلال أساليبهم الفنية بالتعرف على عادات ومعيشة وإنجازات الشعوب في الماضي الأمر الذى يتطلب دقة متناهية من خلال التصوير الجوي أو الجس و الحفر في التربة أو الفحص الكهربائي , أو من خلال قواعد وطرق تحليلية معروفة كالكاربون المشع (راديو كربون 14).

إنّ فعلم الآثار هو دراسة الثقافة الإنسانية من خلال الكشف عن وتوثيق وتحليل البقايا المادية والبيانات البيئية، بما فيها المنشآت المعمارية، و المصنوعات اليدوية ، و البقايا البشرية ؛ إذ يهتم عالم الآثار بكلّ أعضاء و أنواع الجنس البشري ، إنّ أهداف علم الآثار أن يوثق ويوضّح الأصول و كيفية تطوّر ثقافة الإنسان، مما يساعدنا على فهم تاريخ الثقافة و دراسة السلوك الإنساني و أثر البيئة المحيطة على الإنسان .

و قد نلخص ما سبق فى محاولة تحديد ما هو الأثر بأنه بصفة عامة أي شيء يصنعه الإنسان و الذى يعد نوعا ما انعكاس لنفسه ومظهر للحضارة التي عاش زمانها .

ولما كان الإنسان بطبيعته محافظ إلى درجة كبيرة ، ولا يحب التغيير فمن المحتمل أن يكون هذا الشيء نسخة لما صنعه أسلافه في نفس الاتجاه مع وجود اختلافات ؛ الأمر الذى استفاد منه الأثريون في استقصاء الماضي والكشف عن الحضارات التي ظهرت قبل بداية التاريخ ؛ إذ يبحثون بكل عناية عن المخلفات الأثرية التي قد توجد في المواقع القديمة ، ويفحص كل ما يجدونه بدقة متناهية يمكنهم أن يربطوا بين قدر كبير جداً من المعلومات عن الأمم الذين عاشوا فيما سبق في هذا الموقع ، وطرق و أساليب حياتهم اليومية وعاداتهم .

الفصل الأول

تاريخ البحث عن الآثار

دور المؤسسات والمدارس الأثرية الغربية في بلورة مناهج

الدراسة النظرية والعملية

و أهم مشكلات الآثار

أعجب الرومان بالتحف الإغريقية في العصور القديمة ، واحتفظوا بها

لقيماتها الجميلة ، واعتبرت نموذجاً لذوق العصر وقوالب لصياغة التماثيل.

وفي عصر النهضة الأوروبية أصبحت المخلفات المادية رموزاً لحياة مثالية

يهدف المجتمع إلى إحيائها والعيش فيها ، أما المخلفات مجهولة الهوية

فقدماً كانت تنسب إلى الشيطان أو تعتبر أنها صواعق وشظايا سقطت من

السماء.

وفي العصر الحديث تخلص علم الآثار من النظريتين الخرافية والمثالية،

وأصبح ذا دلالة تاريخية ؛ أما ما كان سائداً عند العرب فنجدهم و قد أطلقوا

على المخلفات القديمة التي لا يعرفون أصلها لفظ (العاديات) نسبة إلى قبيلة

عاد البائدة.

البداية :

وكان قد بدأ علم الآثار كهواية لدى المولعين بتجميع التحف و تخزينها ؛
فأقاموا لها المتاحف الخاصة ، وأخيرا أصبح من شؤون الدول والمؤسسات
والدراسات الأثرية العناية بالكشف عن معلومات تتعلق بالماضي وتساعد في
فهم نشاط الإنسان وتفاعله مع بيئته ومعرفة الاتجاهات الفكرية والاجتماعية
السائدة في فترة معينة من الزمن.

و تبدأ القصة عندما قامت الحفائر الواسعة في منتصف القرن الثامن
عشر الميلادي في مدينتي Pompeii و Herculaneum التي تعتبر أقدم
حفائر علمية على الإطلاق ؛ و قد سبق ذلك محاولات للحفر لم يكن الهدف
العلمي هو الباعث عليها .

و تجدر الإشارة إلى العثور بطريق الصدفة على تابوت من المرمر بالقرب
من روما ، كان يحوى جثة فتاة ترجع إلى فترة التاريخ الروماني القديم
و كانت بحالة جيدة جداً و ذلك في إبريل 1485 م ؛ حيث تجمع الناس بأعداد

كبيرة لرؤية هذا الكشف العجيب ، و يقال أن عدد الناس الذين تجمعوا

لمشاهدة هذا الحدث العجيب فى حينها بلغ نحو عشرين ألفاً .

كان هذا الإندفاع الجماهيرى أول إشارة إلى حب التعرف على القديم ؛ و هذا

لا يعنى أن علم الآثار قد ولد يومها ذلك أن الكشف كان عن طريق الصدفة

البحثة و لكن الإحساس بمعنى القديم و مفهومه هو الذى قد ولد آنذاك.

و يعد Johann Joachim Winckelmann الأب الروحى لعلم الآثار

و ذلك منذ أن وضع كتابه : "Geschichte der Kunst des Altertums"

" 1764 .

و كما يذكر على رضوان فأن التنقيب الأثرى فى كل من مدينتى بومبى

و هيراكولانيوم كان بمثابة المدخل الرئيسى لهذا الاتجاه العلمى الجديد ؛

و المدينتان تقعان إلى الجنوب من مدينة نابولى الإيطالية وهما متجاورتان ؛

و نعرف من التاريخ أن بركان فيزوف قد أحدث ثورة عارمة فى الرابع

و العشرين من شهر أغسطس من عام تسع و سبعون ميلادياً ، و غطى

بحممه المدينتين بالكامل ، و نجح بعض الذين نجوا من أهل مدينة بومبى
من الدخول إلى مساكنهم بعد اختراق أجزاء من الغطاء الذى كان فوقها
و حاولوا أخذ ما هو خفيف و ثمين تاركين ما بقى من وراءهم لصعوبة
حملة ؛ و سرعان ما جف الطمى البركاتى الكثيف من فوق مدينة
هيراكولانيوم و تحول إلى حمم بركانية متحجرة لا يمكن للإنسان أن
يخترقها فبقيت المدينة على حالها منذ عام 79 م حتى عام 1738 م عندما
بدأ الباحثون فى عمل خنادق و أنفاق فى طبقة الحم البركانية للوصول إلى
منازل المدينة التى أمدت الباحثين بكل شيء عن حياة أهل هذه المدينة فى
العصور القديمة .

أما فى مدينة بومبى فكان الوضع مشابهاً فقد لاقت نفس المصير و حاول
السكان النفوذ إلى المساكن و حمل ما تبقى بها حتى جف الغطاء لكثيف
و مع الزمن تحول الموقع إلى حقل لزراعة العنب ثم بدأت رحلة الكشف
و التنقيب على نطاق واسع مع علم 1825 م أما المشروع الكبير الذى

يهدف لكشف المدينة بالكامل و دراستها دراسة علمية دقيقة و شاملة فقد بدأ

1860 م و لازال مستمراً .

و من يومها و حتى الآن و فنون الحفر و التنقيب فى تقدم مستمر ، و لقد

كانت الصفة الغالبة عليها قديماً و الهدف الأساسى منها هو الحصول على

الأعمال الفنية مما جعل البعض يطلق على هذه الحفائر " حفائر النهب" أو

" حفائر البحث عن الكنوز" و لا يختلف العلماء على أن فترة الحفائر

العظيمة و الخالدة كانت الفترة من 1870 و حتى 1914 م.

تاريخ الاهتمام بالآثار و التاريخ المصرى القديم :

عند محاولتنا تتبع اهتمام المصرى القديم بآثار أجداده و محاولة البحث عنها و صيانتها نجد بشكل خاص أن ما قام به الأمير تحتمس بن الملك " أمنحتب الثانى " الذى أصبح فيما بعد الملك تحتمس الرابع من إزاحة الرمال عن تمثال " حور إم آخت " (أبو الهول) يعد بمثابة أول عمل من الحفائر فى تاريخ العالم مع الأخذ فى الاعتبار بأن هذا العمل لم يكن من أجل الكشف عن تاريخ التمثال الخالد أو للوصول إلى حقيقة تاريخية علمية معينة ؛ و إنما كان لغرض دينى سياسى الهدف منه مساندة الأمير فى الوصول للعرش .

(أذكر من خلال دراساتك التاريخية الحالات المشابهة و أرسلها لى على الإيميل) .

أما ما قام به الأمير " خع إم واست بن رمسيس الثانى " فى الجبانة المنفية طويلاً و عرضاً ؛ فهو بلا شك من أول أعمال التنقيب و أعمال الترميم ؛ إلا أن نقله و استخراجة لتمثال " كاوعب " من التراب يدل على عمل

شبيه بأعمال التنظيف فى حفائر اليوم خاصة أن الفارق الزمنى كان حوالى

ألف عام بين الأسرة الرابعة و الأسرة التاسعة عشرة .

و يجب ألا نغفل هنا ذكر الرحالة و المؤرخين اليونان و الرومان

الذين كانوا يجوبون البلاد متطلعين إلى مجد مصر الغابر مستمعين إلى أخبار

أهلها و تاريخهم و دينهم ، و مسجلين بأقلامهم كل ما يحصلون عليه من

معلومات و على رأسهم يأتى هيكتيوس الملطى ، الذى زار مصر تقريباً

520 ق.م ؛ محاولاً تفهم حياة ، و ديانة الشعب المصرى و سجل ذلك

تفصيلاً ؛ و أشهرهم بلا شك هيرودوت الذى زار مصر فى منتصف القرن

الخامس ق.م ثم الفيلسوف الأغريقى أفلاطون أوائل القرن الرابع ق . م .

كان تاريخ الكاهن مانيتون بمثابة البحث الأكبر ، و الجامع لتاريخ

أجداده استعان فى كتابته بما كان فى معابد البلاد آنذاك من وثائق ؛ و مما

كان يعرفه هو شخصياً عن آثار أجداده التى كانت لا تزال قائمة خاصة قوائم

الملوك. عاش هذا الكاهن المؤرخ فى أيام الملك بطليموس الثانى أى أواخر

القرن الثالث ق . م .

كما كتب عن مصر ديودور الصقلى الذى عاش فى القرن الأول قبل الميلاد

و سجل تاريخ العالم حتى أيامه و جعل كتابه الأول عن تاريخ مصر،

و أمجادها ؛ و يعتقد أنه أقام بمصر لفترة قصيرة حوالى عام 59 ق.م .

و غيرهم الكثير ثم أن كانت الحملة الفرنسية بعلمائها ثم اكتشاف احد ضباط

الحملة لحجر رشيد 1799م ، الذى يعد الباب الذى فتح على مصراعيه

للحفائر و الدراسات التفصيلية فى تاريخ و آثار مصر القديمة .

دور المؤسسات والمدارس الأثرية الغربية في بلورة مناهج الدراسة

النظرية والعملية.

يعد الاهتمام بماضي قدماء المصريين حديثاً نسبياً ؛ فبعد انهيار

الإمبراطوريات الفرعونية والإغريقية واليونانية، تعرضت المقابر والمعابد

للنهب: بحثاً عن كنوز ، واستغلال أحجارها في البناء.

بدأت الاستكشافات الأثرية الأوربية في مصر بعد الحملة الفرنسية عام

1798م ؛ بقيادة نابليون (بونابرت) فإضافة إلى جيشه ، كان هناك نحو

مئتي عالم مرافق ؛ جاءوا لإجراء عمليات مسح وحفائر - في أرجاء مصر.

وكانت تلك البعثات المبكرة هي التي حملت معها معظم القطع الأثرية إلى

المتاحف الأوربية والأمريكية ، وزاد الاهتمام بدراسة الآثار المصرية القديمة

؛ ليتطور إلى "علوم المصريات" خاصة بعد أن تمكن "جان فرانسوا

شامبليون" من فك رموز الكتابة الهيروغليفية على حجر رشيد.

ولعل علم المصريات قد بدأ رسمياً بأعمال الأثري الفرنسي "أوجست ماريت"،

الذي اكتشف مقبرة العجل أبيس (في سقارة).

ولقد أصبح "ماريت" مديراً لمصلحة الآثار، وكرس حياته لأعمال الحفائر

وحفظ آثار مصر ، وساعد "ماريت" في إقامة المتحف المصري بالقاهرة ؛

من أجل عرض الآثار والكنوز المصرية.

وواصل "شارل ماسبيرو" أعمال "ماريت"، كمدير عام لمصلحة الآثار: من عام

1881 إلى عام 1914.

وبحلول القرن التاسع عشر تأسس النشاط الأثري كعلم للآثار ؛ ولم تعد

الحفائر الأثرية مجال نشاط يهدف إلى نهب المقابر وجمع القطع الأثرية؛

وإنما أصبح علماً يهدف إلى اكتساب المعرفة العلمية عن الحضارات القديمة.

وطبق علماء المصريات ، أمثال "وليام فليندرز بيتري" الوسائل العلمية في

إجراء الحفائر الأثرية.

وكان من بين تلاميذ "بيتري" عالم المصريات الشهير "هوارد كارتير" الذي

اكتشف مقبرة توت عنخ آمون؛ يوم 26 نوفمبر من عام 1922.

وبينما كان الأثريون الأوائل في الغالب يهتمون بكشف المنشآت الضخمة

ونقل الآثار إلى المتاحف؛ فإن "بيتري" أولى اهتماماً خاصاً بكسر الفخار

(الشقافه) والأدوات وغير ذلك من القطع (المنتجات) التي كانت تعد ضرباً

من النفايات والمهملات ، وبذلك برهن "بيتري" على إمكانية تعلم الكثير من

تلك القطع؛ بربطها بالمحتوى الذي وجدت فيه: وإن كثيراً من ابتكاراته هي

اليوم ممارسات عيارية أولية (سيأتى بيان ذلك تفصيلاً عند الحديث عن

أهمية الفخار).

أهم مشكلات الآثار :

لا زال هذا العلم يعاني من الكثير من المشكلات الرئيسية الهامة أولها :

1. مشكلة التجمعات البشرية :

التي لم تترك آثارا مادية لدراسة حضارتها مثل قبائل النجريتو Negrites في شبه الجزيرة الماليزية التي لم تخلف وراءها أية آثار معمارية أو فنية أو كتابية يستطيع علم الآثار من خلالها أن يتعرف على حضارة هذه القبائل كذلك كان الحال بالنسبة للعبرانيين الرحل (البدو) و بالنسبة لقبائل شبه الجزيرة العربية و لا سيما بدو المناطق الشمالية منها و غيرهم ، إذ أن علم الآثار لا يستطيع أن يعمل إلا من خلال البقايا المادية للحضارات القديمة و عدم و جود تلك البقايا تجعل شعوبا كهؤلاء يمضون دون الوقوف على أثر لهم .

2. مشكلة النزعة الوطنية و الآراء السياسية :

وهما ظاهرتان تلعبان دورا هاما و بارزا فيما تصل إليه الدراسات الإقليمية ، ففي الوقت الذى يجب أن يكون فيه حب الذات الوطنية دافعا لإنعاش البحث الأثرى وصولاً لنتائج طيبة و منطقية نجد أن المنافسة بين الباحثين من الآثاريين الوطنيين تسير فى كثير من الأحيان وفق بعض النزعات العاطفية الإقليمية أكثر من سيرها وفق منهج الدقة العلمية الواجبة ليس هذا فقط بل أن هذه النزاعات المحلية أدت و لا سيما بالنسبة للآثار الإسلامية إلى غياب النظرة الشمولية لهذه الآثار التى تندرج تحت لواء واحد و تتميز بخصائص فنية عامة تجمع بينها ، و عن اختلفت بعض التفاصيل من بلد لآخر ، و قد أدى غياب تلك النظرة إلى كثير من أوجه النقص العلمى الذى شاب دراسة هذه الآثار و لا سيما فيما يتعلق بالدراسات الإقليمية منها.

3. عوامل التخريب الطبيعية التى تحدث لمخلفاته :

و هى كثيرة و متعددة منها السيول و الأمطار و اختلاف الحرارة و الرطوبة و الأملاح و الرياح و الهزات الأرضية ، و البراكين مثل بركان أثينا الذى خرب مدينة كاثان سنة 122 ق . م و بركان فيزوف الذى خرب مدينتى هيراكولانيوم و بومبى سنة 79 م و غيرهما ؛ و مثل الحرائق التى دمرت معبد أرتميس فى اليونان و مكتبة الإسكندرية و غيرها .

بالإضافة لعوامل التخريب التى يحدثها الإنسان كتشويه الآثار و تدميرها بقلع أحجارها ، و إعادة استخدامها فى أغراض أخرى ؛ مثلما حدث بالنسبة للفورويوم و الأكربول الذان وقعا فريسة لكثير من البنائين بل حتى الأهرام فى الجيزة لم تسلم هى الأخرى من يد العابثين حيث أعيد فك و استخدام كثير من أحجار الأهرامات و غيرها من المقابر و المعابد المصرية القديمة فى أبنية بل معابد و مقاصير أخرى مع نهايات العصر الفرعونى نفسه ثم ما تلاها من عصور .

و فى كثير من بلدان العالم حطم الباحثون عن المعادن رؤوس الأعمدة
و قواعدها ليصلوا إلى الكلايب الحديدية التى تمسك بها ؛ كما كان التعصب
الدينى سبباً فى اختفاء كثير من آثار الماضى و لا سيما المعابد الوثنية
و التماثيل ((على سبيل المثال تحطيم تماثيل و معبد بوذا فى أفغانستان على
يد القاعدة فى القرن الحادى و العشرين)).

4. مشاريع التطور الإقتصادى و الاجتماعى :

فبناء سد أسوان مثلاً بالرغم من كونه عمل وطنى قومى رائع بكل
مقاييس التقنية الحديثة إلا أنه أدى إلى غرق جزيرة فيلة لعدة أشهر و كان
لذلك أسوأ الأثر على أحجار معابدها خاصة المنقوشة منها و يضاف لذلك
كله الكثافة السكانية العالية فى المناطق الأثرية الضيقة مما يؤدى لاعتداء
السكان على الآثار سواء باستخدامها كمساكن أو للتجارة (الآثار الإسلامية
فى الموسيقى و العتبة و الجمالية و القلعة و شارع المعز (القاهرة
الإسلامية القديمة على سبيل المثال لا الحصر) أو بتشويه موقعها ببنائات

خرسانية حديثة لا تتناسب مع طبيعة الموقع و خصائصه الأمر الذى يؤدى
فى النهاية إلى تشويه بيئة هذه الآثار معمارياً و جمالياً بل و نظرياً أيضاً
و لعل ما يحدث الآن فى مواجهة القلعة ذاتها خير دليل على ذلك!) .

5. الحفائر السرية و غير العلمية :

و هى مشكلة قديمة بل تعد أحد المشكلات الأساسية التى تواجه هذا العلم ؛ و
لازالت قائمة حتى عصرنا الحالى لذلك فإن قواتين حماية الآثار فى كثير من
بلدان العالم تسعى إلى معاقبة مرتكبى هذه الأعمال بشدة لما تنطوى عليه من
تخريب و تدمير لتراثها الحضارى ، و يرى إسترابون على سبيل المثال أن
الجنود الرومانيين كانوا قد انتهكوا حرمة المقابر القديمة فى كورنثيا سعيًا
و راء الحصول على ما كانت تحويه تلك القبور من آثار ثمينة و
نفائس منقولة .

و من هنا كانت تجارة العاديات القديمة (الآثار) طوال العصور التاريخية
المتعاقبة مصدراً رئيسياً لانتقال الآثار من موطنها الأصلى و خاصة الشرقية

منها إلى كثير من البلدان الغربية و بفضل تلك التجارة غير القانونية أنشئت المجموعات الأثرية الخاصة و لسنا بحاجة إلى القول بأن وصول تحفة ما إلى أى جامع للآثار أو متحف من المتاحف عبر قنوات تلك التجارة يعنى وصول تلك التحفة إما مجردة من هويتها أو مزودة بهوية كاذبة والنتيجة فى كلتا الحالتين هى ضياع هذه الهوية و فقد الأثر للمعلومات التى كان من الضرورى تواجدها إذا ما أريد دراسته دراسة علمية صحيحة .

6. الآثار المزيفة و المقلدة :

حيث أن تجارة العاديات كانت قناة لقذف العديد من المزيفات إلى الأسواق و كثيرا ما كانت لأحداث الاكتشافات الأثرية الكبرى سبباً فى ظهور هذه المزيفات التى برهن المزيفون من خلالها قدرتهم الفائقة على تقليد الآثار و تمثيلها ومع ازدياد التقدم التقنى العصرى ازدادت قدرة هؤلاء المقلدين على التزييف الأمر الذى جعل كثيرا من المتاحف الأوروبية تفرد

أقساماً خاصة للمزيقات بل ، و تنشئ مختبرات تخضع هذه الآثار المشبوهة لتجارب صارمة .

أما بالنسبة لمشكلات الآثار التطبيقية المتعلقة بحفائره فهي أيضاً كثيرة ، و متعددة و لازالت محاولات وضع استراتيجيات ثابتة لأعمال الحفر الأثرى جارية و مستمرة رغم أن هناك بعض الاثاريين الذين يستخدمون التجارب العلمية المقارنة لإثبات استنتاجاتهم و لكن خطر تلك الطريقة يكمن فى تجاهل الكثير من التفاصيل المختلفة للأزمة التاريخية المقارنة ، برغم أنها تفيد فى بعض الحالات إلا أن قصر معاملة بعض الناصر الأثرية لبعض الفترات الزمنية على هذه الدراسة يكون عملاً ناقصاً و غير متكامل .

أكثر من ذلك فإن التجارب الأثرية السابقة لا يمكن أن تتخذ لذاتها معياراً لتحقيق بعض المشكلات فى المواقع الأخرى طالما أن لكل موقع ظروفه ، و طبيعته التى تختلف عن أى موقع آخر فإذا ما أخذنا مثلاً نتائج حفرة معينة للإجابة على سؤال معين فى حفرة أخرى فإن هذا الأخذ سيجرى بكل

تأكيد من خلال ظواهر متوقعة تماماً و بدلاً من أن يعطينا ذلك إجابات عن استفسارات معينة فإنه قد يدفعنا إلى تساؤلات أكثر تعقيداً من هذه الإجابات.

و قد أشار فيليب باركر فى كتابه القيم عن طرق الحفائر الأثرية إلى بعض المشاكل التى صادفته أثناء الحفر عندما قام بعمل مجس طويل فى إتجاه يقطع الأطلال المعمارية تحت قلعة Shropshire فى إنجلترا لإعادة فحص المخلفات الفخارية التى تؤرخ طبقاً للشواهد الوثائقية فيما بين عامى 1115 - 1225 و أشار إلى أن هذه العملية قد أسفرت عن تضليل فى تأريخ هذا الفخار لأن الأجزاء المدمرة فى المجس من الأخشاب و أحجار البناء كانت قد ساعدت على عدم الحصول على ظواهر كافية لفهم هذا التأريخ.

و مما لا شك فيه أن جس المواقع الأثرية و فهم مخلفات الإسكان الحضارى فيها يعد أمراً بالغ الصعوبة لأن تنميط المجسات لا يعطى فى كثير من الحالات إجابات واضحة عن تاريخ أو تخطيط هذا المبنى أو ذاك إلا بشكل توقعى عام إذ ربما توضح بعض المجسات امتداد طبقة الإسكان

الحضارى فى موقع ما أو توضح أن هذا الموقع كان موجوداً قبل عملية الإسكان التالية فيه أو أن مبانيه كانت من الحجر أو من الطمى أو من الخشب و لكن يبقى مع ذلك أن الثمن الذى دفع من أجل الحصول على هذه المعلومات ربما لا يكون هو الحد الذى فسر لنا مجس الأساسات غير المفهومة و حفر مبنى أو مبنيين قد لا يعطى أكثر من إجابات تتعلق بهما فقط ؛ و مع ذلك ربما كان لكل منهما لأسباب غير معلومة تاريخاً مختلفاً و وظيفة مختلفة و من هنا فإنه لا يمكن تحت أى ظرف أن هذان المبنيين يطابقان بقية الأبنية فى الموقع كله دون القيام بحفائر كاملة فى هذا الموقع ومن ثم فإن الكشف عن مثل هذين المبنيين ليس كافياً على الإطلاق إصدار حكم على أبنية الموقع كله ذلك أن الحفر الذى يهدف إلى إلقاء الضوء على مشكلة معينة أو فترة زمنية معينة من إسكان المدن هو أيضاً حفر يجرى فى سلسلة من الصعوبات والمشاكل لأن الحفر فى أطلال الأبنية المعمارية يعد كما هو معروف من أصعب الحفائر الأثرية على الإطلاق.

و من الجدير بالذكر أيضاً ضرورة القول بأن إستراتيجية أى حفائر أثرية لابد و أن تقوم على تقييم جيد للموقع المراد الحفر فيه لأن قرار الحفر موقع أثرى دون آخر لابد و أن يعتمد على أسباب أثرية هامة أكثر من اعتماده على ما كانت عليه حالة الموقع فى الماضى ، و تكون حفائره من ثم عملاً لا ترقى نتائجه إلى حجم الجهد و المال الذى بذل فيه .

و هناك بالإضافة إلى كل المشكلات النظرية و التطبيقية مشكلة تنميط المواقع الأثرى و مع أن كل المواقع المعروفة أو المتوقعة لا يمكن تنميطها فإن بعضاً منها يجب أن ينتقى لعمل أثرى على نطاق واسع بينما يبقى بعضها الآخر لعمل أثرى على نطاق ضيق و يبقى بعضها الثالث لعوامل الطبيعة التى إما تكشفه أو تخربه بواسطة أعمال التطور البشرى و لكل صعوبات التصنيف و التنميط الخاصة بسكان الموقع لابد من إضافة أعمال التخريب المستمرة تبعاً لحقيقة أنها ليست عناصر إحصاء منتظم بقدر ما هى عناصر تغيير سريع أكثر مما نستطيع ملاحظته ؛ ليس هذا فقط بل أن طريقة

فحص العمق بالنسبة لما عثر عليه بمواقع المدن خاصة الكبيرة منها دون
تخريب الطبقات الأثرية يمكن أن تتم بواسطة إزالة المباني الحديثة المعروفة
مثل السقوف المبنية بالأسمنت و الحديد بالإضافة إلى الأرضيات بكل ما
تحتويه من أساس و رديم مختلف و ما إلى ذلك لأن تفريغ هذه المخلفات
يساعد كثيراً على ملاحظة التتابع الطبقي فى قطاع الموقع الأثرى ؛ الأمر
الذى يمكننا من إزالة الحوائط المبنية و بذلك نتمكن من فحص الظواهر
الأثرية خلفها .

الفصل الثانى

العلوم المساعدة لعلم الآثار

يعتبر علم الآثار علماً واسعاً وتخصصاته متداخلة و متشابكة بدرجة كبيرة ، وهذا العلم بالنسبة لعالمنا العربي حديث نسبياً كما سبقت الإشارة ، إلا أنه بالنسبة للدول الأخرى وخاصة الغربية قطع شوطاً كبيراً واهتمت به المؤسسات العلمية والجامعات منذ فترة طويلة ؛ و قد قامت هذه الجامعات بدراسات ميدانية ونظرية ومعملية في منطقتنا العربية منذ القرن الثامن عشر ؛ وكنفت جهودها في القرنين التاسع عشر والعشرين ، بينما المؤسسات العربية طوال تلك الفترة بعيدة عن هذا الميدان ، غير أنها بدأت بتطوير برامج وإعداد الكوادر اللازمة للبحث عن الآثار ونشر نتائجها وعرضها على الجمهور و الباحثين على حد سواء.

وكان المفتاح المعرفي هو الحفريات Fossils التي يطلق عليها متحجرات أو مستحاثات ؛ والحفريات بقايا حيوان أو نبات محفوظة في الصخور أو مطمورة تحت التربة ؛ أو متحجرات تحجرت وتحولت إلي أحجار بعد تحليلها خلال الأحقاب الزمنية المتلاحقة.

ويطلق علي علم الحفريات للإنسان والحيوان " انتولوجى " حيث تظهر
لنا الحفريات أشكال الحياة فى الأزمنة السحيقة, وظروف معيشتها وحفظها
خلال الحقب الجيولوجية المختلفة ومعظم الحفريات تمثل حيوانات أو نباتات
عاشت فى الماء أو دفنت فى الرمل أو الجليد ؛ كما يعتبر الفحم الحجري
حفائر للنباتات المتحجرة ،و عادة لا تصبح الأسماك حفائر , لأنها عندما
تموت تكون طعاماً لأسماك أخرى ؛ مما يجعل حفريات الأسماك نادرة فقد
تظهر علي الشواطئ نتيجة الجزر و المد ؛ لا يبقى من الأسماك سوى الهيكل
العظمي والأسنان وعظام الرأس ، أما الإنسان والحيوانات لا يبقى منهم
سوى العظام و الأسنان ، و الجماجم التى قد تبقى لمدة ملايين السنين
كالماموث و الفيلة التى عثر علي هياكلها بضفة نهر التيمس ؛ وقد تترك
النباتات والحيوانات الرخوة بصماتها كالأعشاب والرخويات.

وقد تحتفظ الثمار والبذور وحبوب اللقاح بهيئتها كثمار البلح التي وجدت في الطين بلندن ، و أوراق النباتات قد تترك بصمات شكلها وعروقها مطبوعة ، لو سقطت فوق الطين الذي يجف بعدها ؛ و وجدت متحجرات في حمم البراكين أو في الصخور أو تحت طبقات الجبال والتلال والجليد . ومن الحفريات يمكن تحديد أصول وعمر الإنسان والحيوان والنبات خلال الحقب التاريخية والجيولوجية التي تعاقبت فوق الأرض .

2. Iconology

علم جيولوجي يهتم بدراسة آثار الأحياء في الرسوبيات ، وأي مجموعة أثرية في التكوينات الجيولوجية المختلفة .

3. Palichonology

وهو علم الآثار الحيوية القديمة ، وهو فرع من علم الحفريات .ويهتم بدراسة الآثار الإحيائية الحفرية .

4. Epigraphy

علم النقوش و الكتابات ، وهو علم دراسة الآثار من خلال المباني والعملية
والتماثيل والأواني والأدوات التي خلفها الأولون ؛ مع علم أوراق البردى
Papyrology لعبا دوراً هاماً في مجريات علم الآثار ؛ وقد أسهمت
النصوص المكتوبة في استكمال الصورة التي عرفت عن حياة الإنسان و لا
سيما فيما يتعلق بنظمه الاجتماعية و الاقتصادية و الفكرية لأن الكتابات
القديمة من ناحية و دراسة المخلفات و البقايا المادية من ناحية أخرى هما
من أهم المصادر الرئيسية للحصول على المعلومات الخاصة بحضارة هذا
الإنسان .

و مما تجب الإشارة إليه في هذا الصدد أن العصور التاريخية التي تؤرخ
لها هذه النقوش و تلك الكتابات لم تتزامن مع بداية استقرار الإنسان على
ظهر الأرض في مجتمعاته البدائية المبكرة و إنما سبقتها فترة زمنية طويلة
لم يكن فيها خلالها قد عرفت بعد و هي فترة لم تكن سهلة المعرفة لولا علم

الآثار وما أسفرت عنه الحفائر و النقيبات و من هنا يمكن القول أن معرفة حضارة الإنسان فى ماضيه القريب و البعيد تقوم أساساً على محورين أولهما علم الآثار الذى يهتم بالأشياء المادية الملموسة التى خلفها و ثانيهما علم النقوش و الكتابات التى سجلها فى كثير من أعماله المكتوبة لتشرح لنا ما تركه هذا الإنسان من معابد و مقابر و توابيت و تماثيل ، و أوانى فخارية و غيرها بل و حياته القديمة كلها بما شملته من نظم اجتماعية و ثقافية و سياسية وعقائدية؛ و قد تضاعفت الكتابات الأثرية منذ القرن الرابع قبل الميلاد و لم يكد يأتى القرن الخامس الميلادى حتى سافر هيرودوت آلاف الأميال لبحث عن تاريخ الشعوب و يصف آثارهم و تقاليدهم ؛ و كذا فعل بلينى و ديودور الصقلى و استرابون و غيرهم .

5. Stratigraphy

إستراتوجرافي، وهو علم طبقات الأرض وعلاقة كل طبقة ببعضها من حيث موقعها وعمرها الجيولوجي وتركيبها وحفرياتها وحفائرها .

6. Anthropology

يعد علم الآثار في الولايات المتحدة بشكل خاص حقل ثانوي من حقول Anthropology أو علم الإنسان ؛ أما بقية فروع علم الإنسان فهي التي تكمل نتائج علم الآثار بطريقة شمولية. هذه الحقول الفرعية تتضمن علم الإنسان الثقافي، الذي يدرس الأبعاد المادية والرمزية والسلوكية من الثقافة؛ علم لغة، الذي يدرس اللغة، يضمن ذلك أصول مجموعات اللغة .وعلم الإنسان الطبيعي، الذي يتضمن دراسة نشوء الإنسان الطبيعي والوراثي . تكمل المجالات الأخرى علم الآثار أيضاً، مثل علم الدراسات القديمة، paleobotany ، paleoethnobotany ، paleozoology، جغرافية، علم طبقات أرض، التاريخ، تاريخ الفن .

و قد تركز اهتمام علم الأنثروبولوجى مؤخراً على دراسة السلالات البشرية وصولاً لتحقيق أجناس هذه السلالات و الوقوف على خصائصها و مميزاتها و مدى تقدمها و تخلفها .

و على ذلك فإن دراسة البقايا البشرية من جماجم و عظام دراسة أثرية أنثروبولوجية تأتى دائماً بنتائج إيجابية يستفيد منها علم الآثار و تجعل هذين العلمين ضمن أهم العلوم المساعدة له .

يدل على ذلك مثلاً أن الدراسة الأنثروبولوجية التى أجريت على عظام الموتى فى الجبانة القبطية فى البرشا التابعة لمركز ملوى إلمنيا بين عامى 1967-1968م كانت أسفرت عن أن مجتمع هؤلاء الموتى كان مجتمعاً هادئاً لم تظهر فيه حالة واحدة من حالات الموت العنيف كما كان مجتمعاً غير حليق الشعر كثرت فيه حالات الإجهاض و أغرب ما كشفت عنه هذه الدراسة هو ظهور حالة وفاة بمرض السرطان و حالة موت أثناء الوضع و حالة فتق لطفل .

7. History

لم يكن هناك قبل عهد الرومان تاريخ بالمعنى المفهوم لأن كلمة تاريخ تعنى تحديد الزمن و وصف مجريات الحوادث الماضية فيه و قد أطلقت من ثم على العهد الثابت الذى يؤرخ اليوم مثل التاريخ الميلادى أو الهجرى و لم تظهر هذه الكلمة فى اللغات الأوروبية إلا بعد أن أطلق المؤرخ اليونانى الشهير هيرودوت فى القرن الخامس ق . م . كلمة Histora التى تعنى باليونانية :

" البحث و التحرى عن أحداث الماضى " ؛ و تسجيل هذه الأحداث و تحليلها ، و قد تطابقت الكلمة بهذا المفهوم مع ما ذكره المؤرخ العربى الشهير بن خلدون بعد ذلك بكثير عندما عرف التاريخ فى مقدمته على أنه " بحث و نظر و تدقيق و تمحيص فى أحداث الماضى " .

و من هنا فإن التاريخ يعد سجلاً لهذا الماضى يمكن من خلاله دراسة
تطور الإنسان و ما أحدثه فى الحياة البشرية من منجزات حضارية و مادية
و روحية .

و بذلك فإن العلاقة بين التاريخ و علم الآثار علاقة وثيقة الصلة فلا يمكن
لأحدهما العمل دون الآخر فإذا كان المؤرخ يجمع و يدون و يقرأ كل ما
يخص حضارة الإنسان التى هى حصيلة تتراكم عبر الزمان فإن عالم الآثار
يمده بالمعلومات ؛ لأن المؤرخ لا يجابه هذا الماضى بمفرده مباشرة و إنما
يجابه عن طريق الآثار و النصوص التى خلفها هذا الإنسان ، و علم الآثار
هو العلم الذى يعتمد على جمع هذه المخلفات و تحليلها لاستكشاف حقيقة
الماضى منها .

علماء الجيولوجيا و الجغرافية : حيث ينحصر مجال كل من الجغرافيا ،
و الجيولوجيا في نشاط الأجيال البشرية خلال الوسط الطبيعي الذى نما فيه
الإنسان و الحيوان و مع أن بعض الحيوانات ظلت متشابهة - كما هو
معروف- طوال ما يقرب من أربعة آلاف عاماً فإن دراسة ما تحجر من هذه
الحيوانات تعد واحدة من أهم الدراسات التى لا غنى عنها بالنسبة لعصر ما
قبل التاريخ و لابد منها من ثم لدراسة آثار العصر ؛ ليس هذا فقط بل إن
بعض التربة الأرضية و لا سيما الرملية و ذات الحصى و الصخور
المتبلورة مثل الطباشيرية و الجيرية أو الأحجار الرملية تتكون غالباً من
مركبات تعطى صفات أثرية تحل في كثير من الحالات ألباناً و أحاجى لدى
المنقب فى حقل الآثار و من هنا ف من الحالات ألباناً و أحاجى لدى المنقب
فى حقل الآثار و من هنا فن تضافر جهود كل من الجيولوجي و عالم الآثار

لبيان أهمية هذه المزايا و الصفات يعد أمراً حيوياً و ضرورياً لأنه يمد هذا و ذاك بالخبرة اللازمة لفهم ما يقابل كلا منهما من عقد و مشكلات .

9. Ethnography الإثنوجرافى :

هو علم خصوصيات الشعوب ، و مجاله دراسة الأخلاق و العادات و الأديان المعاصرة لمختلف الحضارات و المجتمعات البشرية التى قامت على ظهر الأرض و لذلك فهو يشترك إشتراكاً وثيقاً مع علم الآثار لأن دراسات هذا العلم لا يمكن أن تفهم فهماً حقيقياً إلا من خلال الاستعانة الدائمة بعالم الإثنوجرافى و ما يعطيه من معلومات مختلفة حول أخلاق و عادات ، و أديان المجتمعات الإنسانية التى تدخل ضمن اهتمامات عالم الآثار و دراسته .

و على الرغم من حدوث كثير من الغزوات ، و الانقلابات السياسية فى مجتمع من المجتمعات فإن عادات هذا المجتمع و أخلاقه و ديانته تبقى دون تغير يذكر و تبقى من ثم حوادث الإلياذة و الأوديسه لهوميروس كان من

الممكن فهمه بشكل أفضل لو أن أى دارس لهما كان قد قاسم البحارة
الإغريق فى بحر الأرخيبيل أو فى الجزر الأيونية حياتهم العامة .

10. الطبوغرافيا Topography

يتعلق علم الطبوغرافيا بدراسة توزيع السكان و وصف الظواهر
الطبيعية للبلدان و الأماكن من الناحيتين التاريخية و اللغوية .
و هى دراسة ذات فائدة كبيرة لعلم الآثار إذ ي يخفى ما للوقوف على
توزيع السكان ، و دراستهم من أهمية بالغة لأى دراسات أثرية لهذا الموقع
لأن الوقوف على هذه الخصائص و المميزات يساعد كثيراً فى التعرف على
إنسان المكان وصولاً لفهم مخلفاته الأثرية سواء كانت خلفات مادية أو فنية
أو كانت مخلفات ثقافية فكرية دينية .

Architecture .11

الهندسة المعمارية : هو العلم الذى يهتم بدراسة فنون الأبنية المعمارية

سواء كانت أبنية دينية أو مدنية أو حربية ؛ كما يهتم بدراسة هندسة المدن

Urbanism ليس فقط فيما يتعلق بوضع مخططات هذه المدن ، و إنما فيما

يختص بجميع المشاكل الحضرية الناتجة عن الحياة البشرية المزدهمة فيها

، سواء كان ازدحاماً صغيراً أو كبيراً و لا يخفى ما لهذه الدراسات من

أهمية بالغة بالنسبة لعالم الآثار الذى يعنى كما سبق القول بدراسة ما خلفه

الإنسان من عمارة ، و فنون و دراسة هذه العمارة لا يمكن أن تتم بمعزل

عن علم الهندسة المعمارية و أساليب البناء و طرقه و مواده ، و تصميماته

و أصول هذه التصميمات أو حتى بمعزل عن دراسة المشكلات البنائية أو

الحضرية لأطلال الإسكان البشرى فى الموقع الأثرى الذى يحفر فيه .

12. فنون الرسم و النحت و التشكيل

فن الرسم ليس بحاجة إلى تعريف أما فن النحت فهو فن التشكيل فى مادة صلبة كالحجر أو المعدن أو الخشب أو العاج أو الأحجار الكريمة و غيرها؛ و يتم عن طريق النحت فى هذه المواد الموضوع الفنى المزمع عمله و زخرفته أما بطريقة بارزة أو غائرة . أما فن التشكيل فهو عبارة عن فن القولية من مادة رخوة مثل الجص و الفخار و الخزف و الشمع و يطلق عليه أحياناً فن البلاستيك ؛ و تشكل هذه الفنون الثلاثة جزءاً هاماً و رئيسياً من علم الآثار الذى يقوم كما هو معروف على جناحين رئيسيين يختص أولهما بالعمارة و يختص ثانيهما بالفنون سواء كان رسماً ملوناً أو نقشاً محفوراً أو تحفة مشكلة عن طريق القالب و غيره .

Nmismatique .13

علم النقود أو النميات أو علم دراسة المسكوكات القديمة سواء كانت ذهبية كالدنانير أو فضية كالدرهم أو نحاسية كالفلوس ، و هو علم يختص بشعبه أساسية من شعب الدراسات الأثرية لما تحويه هذه المسكوكات من معلومات هامة ليس فقط فيما يتعلق بالوقوف على فقر الدولة أو غناها عن طريق معرفة مكونات عملاتها و نسب تلك المكونات فيها و إنما فيما يتعلق بمذاهبها و أسماء حكامها و خلفائها و أمرائها و تبعية بعض هؤلاء لبعض إلى غير ذلك من المعلومات التي يقدمها علم النقود لعلم الآثار .

Metrology .14

و هو علم يهتم بدراسة الأوزان Weights و المقاييس Measures و يندرج هذا العلم تحت مظلة علم النميات لارتباطه الوثيق به سواء فيما يتعلق بأوزان العملات أو حجم المكاييل و كان لكل من هذه الأوزان و تلك المكاييل أهمية بالغة لعلم الآثار عامة ، و علم النميات خاصة لأن

دراسة السكة و الصنج و دراسة المكاييل و مقاديرها تعتمد على هذا العلم
بصفة أساسية .

15. علم التصوير Photography

يختص علم التصوير الشمسى بنقل الطبيعة الأثرية الكائنة كما هى
دون تحريف أو تبديل سواء كان هذا النقل لأطلال معمارية أو تحف فنية
و قد سهل هذا التصوير الشمسى ليس فقط مهمة الوصف الأثرى لكل من
العمارة و الفنون لأن النقص فى هذا الوصف يشكل عيباً علمياً بالغاً بل لقد
ساعد على حفظ المميزات الأثرية المختلفة و لا سيما النقوش و الكتابات
و الزخارف ليتمكن الرجوع إليها عند الحاجة و يعد هذا من الأمور الهامة
و الأساسية لعلم الآثار و الحفائر و القطع المحفوظة فى المتاحف أيضاً .

أما فيما يتعلق باتجاه العلم مؤخراً فى الكشف عن الآثار التى لازالت
فى باطن الأرض فإن هناك العديد من العلوم المساعدة فى ذلك المجال
و نحن نعرف أن الباحثين عن الآثار كانوا و زالوا يعتمدون كلية على أعمال

الحفر اليدوى مع ما فى هذا الحفر من مشقة و عنت و ظل الأمر على هذا الحال إلى أن اتجه بعض هؤلاء الباحثين مؤخراً إلى العلم الحديث ليساعدهم و يسهل عملهم و يوفر جهدهم و وقتهم و مالهم فركزوا على الأماكن التى يمكن أن تدل الأجهزة العلمية على إمكانية وجود آثار فيها ؛ و قد حدث هذا الاتجاه بداية من القرن الماضى عندما وجه العلم بحوثه و دراساته إلى الأمور غير المحسوسة خاصة الموجات الكهرومغناطيسية و الأشعة السينية و الكونية و غيرها فى محاولات دائبة للاستفادة التطبيقية منها و قد توصل و لا شك إلى كثير من الانجازات فى هذا الصدد .

و كان من نتيجة هذا أن ظهرت العلوم المساعدة للكشف عن الآثار أو الكنوز المدفونة فى باطن الأرض و فى أعماق المياه و استخدم العلماء فى هذا الإطار كثيراً من الوسائل العلمية الفيزيائية و الكيميائية و الجيولوجية و نحوها و طوروا هذه الوسائل و لا يزالوا يطورونها لكى تصلح للتطبيق العلمى فى ميدان الكشف الأثرى دون اللجوء للحفر اليدوى .

أ- التصوير الجوى Air Photography :

يساعد فى التعرف على أماكن الآثار و لا سيما الأبنية الطينية منها عن طريق تحديد مخططات هذه الأبنية طبقاً لعلامات معينة تظهر فى التربة و النباتات و الظلال و مع أن هذه العلامات جميعاً تبدو بغير معنى أو مفهوم عندما يراها الإنسان العادى و هو واقف بينها على ظهر الأرض فإنها تتربط فى الصورة المأخوذة من الجو بشكل يوضح للمنقب المتمرس الكثير من الظواهر الأثرية للموقع الذى يريد الحفر فيه .

يدل على ذلك مثلاً أن وجود أبنية لبنية أو جدران طينية تحت بعض النباتات فى موقع أثرى يزيد من نسبة رطوبة الأرض الواقعة تحت هذه النباتات الأمر الذى يساعد على نموها أكثر من النباتات التى لا توجد تحتها مثل هذه الأبنية اللبنية أو الجدران الطينية ؛ كما يساعد على اكتسابها للون يكون مخالفاً لألوان النباتات الأخرى ، و قد فطن علماء الآثار إلى هذه الظواهر و أخذوا يبحثون عن تلك العلامات المشار إليها ، و كثيراً ما كانوا يهتدون

إلى بعض الأبنية الأثرية تحت هذه النباتات و بذلك يمكن القول أن التصوير
الجوى لم يساعد فقط على تحديد الرسم المعماري للأبنية الأثرية المدفونة و
إنما على تحديد المخططات العامة للمواقع الأثرية بل و الطرق التى تربط
بينها أيضاً .

و تستخدم الأفلام الملونة و غير الملونة لهذا النوع من التصوير كما
تستخدم مرشحات خاصة للتصوير بالأشعة الزرقاء أو الأشعة تحت الحمراء
شريطة أن يراعى الوقت المناسب للتصوير بزاوية مختلفة رأسية و مائلة
و نحو ذلك .

أ- التصوير بالأشعة فوق البنفسجية Ultra Violet :

كثيراً ما يصاب الأثر الخارجى بتشققات فى قشرته السطحية و لاسيما
بالنسبة للآثار التى تغطيها طبقة من الورنيش السائل لحمايتها كاللوحات
الفنية و الأيقونات المسيحية و نحوها ؛ و هذه التشققات لا يمكن رؤيتها
بالعين المجردة لأنها غالباً دقيقة للغاية و شفافة جداً ؛ أما إذا عكست

الأشعة فوق البنفسجية فإنه يمكن رؤيتها بوضوح ، و هنا تأتي أهمية استخدام هذه الأشعة بالنسبة للتصوير الأثر المعالج و فيها يوضع الأثر المراد تصويره أمام كشافين أو أكثر من الكشافات ذات اللمبات الخاصة و يراعى أن يكون المكان المصور فيه مظلماً تماماً و أن تغطي الأشعة الأثر كله بدرجة واحدة ، و أن يستعمل فى هذا التصوير أفلام ذات حساسية قليلة لا تزيد عن (17) دن شريطة أن يوضع فوق العدسة فلتر للأشعة فوق البنفسجية أو الفلتر الأصفر ثم يتم تعريض الفيلم لمدة ساعة تقريباً قبل أن يتم إظهاره و غسله و تثبيته .

و الواقع أن الفرق بين الأشعة تحت الحمراء و الأشعة فوق البنفسجية ينحصر فى أن الأولى تعطى تسجيلاً دقيقاً لحالة الأثر بكل تفاصيلها بينما تعطى الثانية فقط فكرة واضحة عن التشققات و الشروخ التى حدثت فيه و من ثم فإنها ليست ذات فائدة كبيرة بالنسبة للاستخدامات الأثرية و لا تدخل هذه الاستخدامات إلا فى حالات نادرة فقط و مع ذلك فإن النتيجة

النهائية للتصوير بالأشعة فوق البنفسجية شاملة التألق الفلورى لطبقة
الورنيش تعتبر تسجيلاً طبياً لحالة الأثر الذى يمكن التعامل معه و معالجته
على أساسها ؛ و لابد أن نشير إلى أن عملية تصوير الأثر بتلك الطريقة
تقتضى حماية العين و الجلد من التعرض لموجات هذه الأشعة بواسطة
تغطية بالملابس أو استخدام حواجز معتمة .

ب- التصوير بالأشعة السينية X ray Radiography :

إذا كان التصوير الفوتوجرافى لا يظهر من الأجسام المصورة إلا شكلها
المرئى الخارجى لأنه لا يمكنه إظهار ما بداخل هذا الشكل من خصائص
و مميزات فإن اكتشاف الأشعة السينية سنة 1895 م قد حل تلك المشكلة لما
لهذه الأشعة من قدرة على النفاذ داخل الأجسام و قد استخدمت لذلك فى
ميدان الكشف الأثرى للوقوف على ما تخفيه الأرض فى باطنها من آثار كما
استخدمت فى تصوير بعض المومياوات الفرعونية من الأسرة الحادية
و العشرين حوالى 1100 ق م . و هى مومياء الملكة نجمت وأظهر هذا

التصوير وجود جعران قلب ، و أربعة تماثيل صغيرة لأولاد حورس داخل التجويف الصدرى لهذه المومياة الأمر الذى يدل على مدى ما يمكن أن تسديه هذه الأشعة لعلم الآثار .

و قد صمم الجهاز المستعمل للتصوير بهذه الأشعة على هيئة أبواب يشتمل فى داخله على مصدر للأشعة السينية توجه منه هذه الأشعة إلى الأثر المراد تصويره بها من خلال فتحة جانبية يمكن تحريكها فى كل الاتجاهات و عند تعرض هذا الأثر للمصدر الإشعاعى فإن الأشعة تخترقه باتجاه عمودى إلى الناحية الأخرى منه إذا لم يكن فى طريقها من الأجسام ما يحول بينها و بين هذا النفاذ و من هنا جاءت أهميتها ليس فقط فى إمكانية تحديد ما بالجسم المصور من مواد أخرى مثل المسامير الحديدية و الخوابير الخشبية و نحوها ؛ و إنما فى اكتشاف طبقات الرسوم المختلفة فى اللوحات الزيتية و الفريسكات ، كذلك فإنه يمكن بواسطة استخدام هذه الأشعة فى تصوير الأثر تحديد مسار الشروخ و الكسور غير المرئية فيه و لاسيما فى

حالة التحف الخشبية أو البرونزية أو نحوهما مما يساعد على تتبع هذه الشروخ و معالجتها و على هذا فإنه يمكن القول أن الأشعة السينية أفادت ليس فقط فى مجال التعرف على ما فى الأرض من آثار و إنما فى مجال الترميم الأثرى فى كل أنحاء العالم ، و بذلك ساعدت على اكتشاف الكثير من الظواهر التى لم يكن اكتشافها سهلاً أو ممكناً لولا الوصول إليها .

ت- التصوير بالأشعة الكونية :

من المعروف علمياً أن الكون الذى نعيش فيه يحتوى على آلاف الملايين من الجسيمات الصغيرة التى تسمى بالميزونات (MESONS) و تصل طاقة هذه الميزونات إلى ملايين الملايين من الفولت الإلكترونى و هى تسقط على سطح الكرة الأرضية من الفضاء الخارجى بانتظام و ظل أمر هذه الأشعة غير معروف حتى اكتشفها فيكتور هس سنة 1912 و حتى سماها بعض العلماء فى عام 1930 بالأشعة الكونية ؛ و تتكون هذه الأشعة من ميونات (جسيمات نووية تؤثر على المجال المغناطيسى للأرض)

قدرت بعشرة آلاف ميون على المتر المربع فى الثانية و هذا يوضح لنا مدى القوة الكامنة فيها للنفاذ داخل الأجسام غير أن هذه القوة تقل تدريجياً كلما امتد توغلها و تقدر كمية الأشعة الكونية النافذة فى اتجاهات المختلفة من خلال جهاز خاص يسمى غرفة الشرر Spark Chamber و هو جهاز يتولد فيه الشرر بين زوجين من الألواح المعدنية كلما مرت بين لوحتيه جسيمات الأشعة الكونية النافذة . و قد بقيت هذه الأشعة بعيدة عن مجال التطبيق العلمى فى الآثار حتى كان التفكير فى مشروع التصوير الكونى للأهرامات فاستخدمت هذه الأشعة لأول مرة فى تصوير الهرم الثانى و كان الهدف من ذلك هو محاولة التعرف على ما قد يكون فى داخل هذا الهرم أو ممراته أو حجرات لم يكشف عنها بعد ؛ و يتم ذلك عن طريق قياس كمية الأشعة الكونية التى تتخلل الأحجار خاصة و أن سمك هذا الحجر الذى تمر فيه هذه الأشعة يكون فى حالة وجود ممرات أو حجرات أقل منه فى الأجزاء الصماء و من ثم تكون كمية الأشعة الكونية النافذة إلى هذه الحجرات أو الممرات

أكبر من كمياتها فى الاتجاهات الأخرى (الصماء) و هى طريقة يتفق

البعض على ايجابيتها دون الإضرار بالأثر المستخدمة فيه

ث-) تحديد المواقع الأثرية بواسطة التحليل الكيميائى للتربة :

من المعروف أن وجود الإنسان و الحيوان فى أى موقع من مواقع

الإسكان البشرى يؤدى بعد فترة طويلة من الزمن إلى تغير التركيب الكيميائى

للتربة فى هذا الموقع و اختلافها عن تركيب غيرها فى المواقع التى لم تحظ

بمثل هذا الوجود نتيجة لما يتخلف عن هذا الإنسان و ذلك الحيوان من

فضلات و ما يلقى فى الأرض من نفايات لأن هذه المخلفات و النفايات تكون

غنية بالكالسيوم و الفوسفات و النيتروجين و الكربون و من هنا يكون

وجود هذه المكونات فى التربة دليلاً على وجود الإنسان فيها دون غيرها .

و على ذلك فإن التحليل الكيميائى لعينات التربة (Soil Analysis) يساعد

علم الآثار كثيراً فى تحديد المواقع الغنة بهذه العناصر الأربعة ؛ و من ثم

فى معرفة المواقع القديمة التى كانت أهلة بالسكان شريطة أن تؤخذ تلك

العينات من أماكن مختلفة وعلى مسافات منتظمة و فى اتجاهين متعامدين حتى يمكن و لو بصورة تقريبية تحديد المنطقة التى سكنها الإنسان و استعمالها .

ج- تحديد أنواع النباتات فى الموقع الأثرى بواسطة فحص حبوب اللقاح :

تؤدى عملية الفحص الميكروسكوبى لحبوب اللقاح Pollen Analysis فى التربة الأثرية إلى تحديد أنواع النباتات التى كانت تنمو فى هذه التربة خلال عصورها القديمة لأن هذه الحبوب تحتفظ بخصائصها فى التربة لأزمنة طويلة و من الحقائق العلمية المعروفة أن حبوب اللقاح تنتقل بين النباتات عادة عن طريق الحشرات أو الطيور أو الرياح ؛ و تفرز الزهور الذكورية المنتجة لهذه الحبوب كميات كبيرة منها فى حالة انتقالها بواسطة الريح ضمناً فطرياً لوصولها لأكبر عدد من الزهور الأنثوية قبل أن يسقط معظمها على الأرض دون أن يكون له نصيب من عملية التخصيب ، و يتحلل الجزء الكبر مما يسقط على الأرض منها ولا

يكون له أثر إلا فى حالة سقوطه فى تربة طينية رطبه أو تربة حمضية أو
فحمية إذ ينحصر هذا الأثر فى تلك الحالة فى تحجر هذه الحبوب و بقائها فى
التربة و هنا تكمن أهمية الفحص الميكروسكوبى لهذه الحبوب فإذا ما ثبت
من هذا الفحص لعينة التربة الأثرية وجود بعض منها فإن الأمر فى هذه
الحالة يقتضى معرفة نوع نباتات هذه الحبوب فإذا ما ثبت إنها من النباتات
التي زرعها الإنسان فإن هذا يدل على أن الموقع الأثرى الذى سكنه الإنسان
لابد و أن يكون قريباً من المنطقة التي أخذت عينات التحليل منها و يبقى مع
ذلك ضرورة التأكد من أن التربة عثر فيها على حبوب اللقاح هى تربة
أصلية فى الموقع غير وافدة إليه بواسطة أى من الطرق الطبيعية المعروفة
كالبول و النقل و غيرها ؛ ليس هذا فقط بل إن لفحص حبوب اللقاح فى
التربة الأثرية فوائد أخرى تنحصر أساساً فى إمكانية التعرف على نوع
النباتات التي نمت فى هذه التربة و التعرف بذلك على الأحوال الجوية التي
سادت فى المنطقة التي أخذت العينة منها لأن وجود حبوب اللقاح لأشجار

الصنوبر مثلاً يكون دليلاً على برودة الطقس فيها ، بينما يكون وجود حبوب اللقاح لأشجار السنط و الجميز و اللبخ دليلاً على دفئه ؛ وفي هذا ما يكفى لمعرفة مدى ما يمكن أن تسديه تحليلات حبوب اللقاح لعلم الآثار .

ح- تحديد ما فى باطن الأرض من مواد بالطرق الجيوفيزائية

Geophysical Methods :

تعتمد هذه الطريقة التى يمكن لها أن تساعد علم الآثار على استخدام نظريات الفيزياء فى الكشف عن التركيب الجيولوجى للقشرة الأرضية و التعرف بالتالى على ما فى باطن الأرض من كنوز سواء أثرية أو غيرها و ينحصر ما يتعلق من هذه الطرق بالحقل الأثرى فى طريقتين هما :

- تقدير مقاومة التربة للتيار الكهربائى و هى أول الطرق الجيوفيزائية التى استخدمت فى الكشف عن الآثار المدفونة فى باطن الأرض منذ 1946م

و تعتمد هذه الطريقة على تفاوت المواد المظمورة فى أى أرض فى مقاومتها للتيار الكهربائى لها ؛ لأن مقاومة الصخور الصلدة مثلاً كالجرايت و البازلت تكون أعلى من مقاومة الأحجار الجيرية و الرملية ، و تكون مقاومة هذه الأحجار بدورها أعلى من مقاومة التربة الطينية الرطبة ، أما إذا كانت التربة كلها من نوع واحد فإن مقاومتها الكهربائية تتساوى فى أماكنها المختلفة أما إذا وجدت فيها آثار من مادة تخالف نوع التربة فإن المقاومة الكهربائية لأجزاء التربة الموجودة فيها هذه المادة المخالفة تكون مختلفة و هو أمر يمكن خلاله التعرف بسهولة على أماكن الجدران الحجرية فى التربة الطينية أو على أماكن الجدران اللبنية فى التربة الرملية و التعرف على مواقع الأبنية الأثرية المختلفة و ما زالت الأبحاث العلمية مستمرة لمزيد من التطور فى هذه الطريقة أملاً فى الوصول إلى التغلب على بعض الصعاب التى تواجهها و لا سيما اختلاف الرطوبة فى الأجزاء المختلفة من

التربة ، و شيوخ استخدام حديد التسليح و الأنابيب الحديدية فيها مما جعل نتائج الطريقة فى تلك الحالة غير دقيقة .

• قياس قوة المجال المغناطيسى Magnetic Surveying :

تعتبر هذه الطريقة لبساطتها و سرعة نتائجها و إمكانية الكشف بواسطتها عن الآثار ذات العمق البعيد الذى يصل إلى ما يقرب من ستة أمتار هى أفضل الطرق التى يمكن استخدامها فى الكشف عن الآثار المدفونة فى باطن الأرض ؛ عن طريق جهاز يعرف باسم ماجنيتومتر فإذا كانت التربة ذات طبيعة واحدة ، و خالية من أية آثار كانت قراءة الجهاز المشار إليه واحدة أما إذا وجدت فى هذه التربة أجسام ذات تأثير مغناطيسى كالحديد و الفخار و الطوب المحروق و غيرها فإن قراءات الجهاز تكون مختلفة و غير عادية مما يدل بوضوح على وجود آثار فيها .

الآثار الغارقة (Underwater Archaeology)

مما لا شك فيه أن العوامل الجوية السيئة كانت و لا زالت تغرق الكثير من السفن التي تجوب البحار و المحيطات ؛ و كان من هذه السفن قديما ما يحمل المنتجات من مصر و سوريا و الشرق القديم و جزر المتوسط ، يضاف إلى ذلك أن غمرت مياه البحار الكثير من الموانئ ؛ و ظل الأمر هكذا حتى أصبح الكشف عن الآثار الغارقة (سيأتى بيانه تفصيلاً فى الفصل السابع ص 60 و ما بعدها) ميداناً هاماً من ميادين الحقل الأثرى يدل على ذلك ما يجرى فى الإسكندرية من محاولات فرنسية مصرية لانتشال أسطول بابلينون الغارق فى خليج أبى قير و كذلك ما يجرى فى جزيرة كريت للعشور على مينائها القديم ، و هناك صعوبات عدة تعوق هذا المجال الجديد على رأسها الغوص إلى الأعماق و حمل الأجهزة والمعدات لتعمل فى بيئة وسط غير عادي .

الفصل الثالث

أهمية الفخار في الدراسات الأثرية

يعد الفخار Pottery أحد أهم ، و أكثر الآثار التى يعثر عليها

بصفة خاصة فى مصر ، و يعد فن صناعة الفخار من الشواهد المميزة

لحضارات الشعوب المختلفة ؛ إذ يعبر عن مدى تطورها وحضارتها ؛ و لقد

عرف الإنسان كيف يحول الطين كيماوياً إلى مادة صلبة عن طريق الحرق

فى النار بالأفران (القمائن) و عرف كيف يشكله ويصنعه و يزججه ، صنع

منه الفخار المسامي وغير المسامي بألوان وأشكال عدة ، ومما ساعده على

ذلك الأمر كان اختراعه لعجلة الفخراى أو دولاب الفخار فى الألف الرابع

ق.م. ، ليشكل الطين فوقه بيديه بينما رجليه تدير العجلة ، وكان الفخار

يجفف فى الهواء والشمس ثم يتم إحراقه بطريقة تهوية والتحكم فى الهواء

ليعطي اللون الأحمر أو الأسود حسب مادة الطين ، و يزين يصقل قبل الحرق

أو بعده .ويلون بأكاسيد المعادن التى تعطيه ألواناً معينة و بريق مميز .

وصناعة الفخار رغم أنها أبسط أشكال الفن غير أنها من أصعب الحرف ؛

وهي الأبسط لأن لها طبيعة بدائية، ولأنها شائعة بين العامة. ومع ذلك فهي

الأصعب؛ لأنها تنطوي على شكل من التجريد.

وقد شاعت صناعة الفخار بمصر منذ عصور ما قبل التاريخ ، وبداية تواجد

المصريين في دلتا و وادي النيل. ويمكن للأثريين تأريخ التسلسل الزمني

للحضارات الأكثر قدما من خلال الفخار؛ و هو المنهج العلمى الذى وضع

أسسه العالم فلندرز بترى و يعرف بالتأريخ المتتابع sequence dating

و الذى على أساسه قسم تاريخ مصر و النوبة فى عصور ما قبل التاريخ إلى

مراحل بعينها عن طريق نمط و تطور و شكل الفخار الذى عثر عليه .

أقدم أنواع الفخار كانت تصنع يدويا من الطين ثم تترك لتجف تحت الشمس

؛ وبعد اكتشاف النار كان الفخار يحرق ليصبح أكثر صلابة ومتانة ويعمر

أطول.

واخترعت عجلة الفخراي في عصر الدولة القديمة غالباً؛ لتدار باليد اليسرى، بينما تشكل القطعة الفخارية باليد اليمنى. وفي العصور المبكرة من الحضارة المصرية، كانت قطع الفخار تزخرف نمطياً؛ بأشكال حيوانية، وحليات هندسية ونباتية وحيوانية ملونة .

وبداية من الأسرة الرابعة قل الاهتمام بالزخارف وصنع الفخار العادي للاستخدام اليومي.

وحيث أن الفخار مسامي فلقد مال الفنانون إلى استخدام حلية زجاجية لإنتاج ما عرف بالخزف المصري؛ الذي كان يصنع بإضافة سليكون الرمل وطبقة زجاجية شفافة، وكان يفضل أن يطلّى باللونين الأزرق والأخضر ؛ و لم تعدد استخدامات الأواني الفخارية بشكل كبير خلال الدولة الحديثة غير أن مستوى الصناعة أصبح أكثر دقة و رقة فى نتاج الآنية كما قلد الفنان المصرى الأوانى التى كانت تستورد بصفة خاصة من بلاد الشام (جبيل) و من منطقة

بحر إيجة و كان الاستخدام الأساسى لهذه الأوانى حفظ السوائل عامة

و تخزين الحبوب و المواد الغذائية و الزيوت .

أما شقف الفخار فى حد ذاته (قطع كسر أو ما تبقى من الأوانى الفخارية

ذاتها) فكانت ذات أهمية خاصة حيث كانت بمثابة أولى الصفحات التى كان

يستخدمها المصرى القديم فى الكتابة على سطوحها ؛ حيث وجدنا نصوصاً

متنوعة منها الأشعار والقصص القصيرة والوصفات الطبية إلخ سواء فى

الكتابة المسجلة بالخط الهيروغليفى أو باقى الخطوط المصرية القديمة

و كذلك اللغة و الخط المستخدمان خلال العصر الهلينيستى و الرومانى.

كما نلاحظ أنه فى القرن الثالث ق.م أصبحت الكتابة على القطع الفخارية

شائعة لتدوين الوثائق الرسمية للحسابات المختلفة والصلوات والرسائل

وحتى الاتفاقيات التجارية. وكان الأطفال أيضاً يستخدمون القطع الفخارية

للتدريب على الكتابة فى مدارسهم حيث كان من السهل محو الكتابة وإعادتها

من جديد.

و يبدو أن القطع الفخارية كانت المادة المفضلة للكتابة بين الشرائح الاجتماعية الفقيرة التي لم تكن قادرة على شراء ورق البردى. وفي الواقع أن هذه القطع الفخارية تعتبر مصدراً أساسياً للتعرف على الحياة الاقتصادية والمعتقدات الشعبية والعادات والجوانب الأخرى من حياة الفقراء في مصر القديمة .

الفصل الرابع

(مقدمة عن علم الحفائر)

المسح الأثرى ، البعثة الأثرية ، تسجيل الآثار

تبدأ قصة هذا العلم المعاون لعلم الآثار منذ أن حاول الإنسان التعرف على تاريخ و حضارة من عاشوا في عصور غابرة ؛ و لا ينحصر علم الآثار في أعمال الحفائر فقط إذ يقال " أن الجاروف (Spade) ليس بأهم أو أخطر من القلم إلا أن الأخير يصبح لا حول له و لا قوة بدون الجاروف ؛ و من هنا يصبح من المفضل أن يكون المنقب عن الآثار في نفس الوقت عالم متخصص لأن النتائج العلمية المهمة في عالم الآثار لا تتأتى إلا عن طريق الحفائر ، و المكتبة و خلوة البحث و الاستنتاج و التحليل معاً.

و في البدايات الأولى كانت الغلبة للمعول على القلم ، حتى أنه قد أشير إلى علم الآثار في كتب الحفائر القديمة باسم " علم الجاروف " إشارة إلى أن عمل الحفائر في حد ذاته كان هو كل شيء و هو الأساس و بقصد الحصول على الكنوز و الروائع فقط . و كما سبق القول فإن الحفائر هي شيء أساسي في البحث الأثري " إن هدف علم الآثار و كما أشار Leonardo

Woolley مكتشف مقابر أور سنة 1922 م هو أن يكشف عن تطور الحضارة الإنسانية ، و أن يبرز و يوضح خطى هذا التطور ؛ الأمر الذى جعل أحدهم إلى أن يؤكد أن " عالم الآثار لا يحفر و لا ينقب عن أشياء و لكنه يبحث فى باطن الأرض عن الإنسان " ، و من هذا المنطلق فقد قيل أن " أى كشف أثرى لا يؤرخ و لا يسجل فى دنيا العلم (على حد تعبير أستاذنا أ.د. على رضوان) إلا لحظة أن يكون قد نشر علمياً ، و ليس منذ لحظة خروج الأثر من باطن الأرض .

المسح الأثرى Archaeological Survey :

أصبح المسح الأثرى من أهم الوسائل الواجب استخدامها على مختلف مستويات البحث الأثرى منذ بداية الاهتمام العلمى المنظم بالبحث و التنقيب عن الآثار ، فلا يمكن عمل حفائر فى منطقة دون عمل مسح أثرى للمنطقة المراد العمل فيها ، و لعل من أهم و أشهر عمليات المسح الأثرى خلال القرن العشرين و خاصة فترة الستينات منه و يقصد بها بشكل خاص ما تم

بالتحديد فى النوبة المصرية عندما بدأ التفكير فى مشروع إنشاء السد العالى
؛ مما استدعى عمل مسح لكل المناطق الأثرية التى سوف تغطيها مياه النيل
خلف السد العالى فى المنطقة ما بين الحدود المصرية السودانية مسافة تزيد
على 300 كم ، و قد قامت البعثة الإنجليزية من جامعة لندن برئاسة العالم
إمرى فى تنفيذ هذه المهمة بالاشتراك مع بعض الآثاريين من مصر فى
محاولة لإنقاذ أكبر قدر ممكن من الأماكن الأثرية خشية أن تغرق فى مياه
النيل .

و المسح الأثرى لغوياً : يعنى تحديد أماكن الآثار ، و حدودها ، و حالة
الآثار بها ؛ و عن طريق هذا المسح و تسجيل الآثار بدقة نصل لمجموعة
نتائج هامة للغاية منها ما يتعلق بالجانب المعمارى و الهندسى و مدى التقدم
الحضارى الذى حققه المصرى القديم ؛ بالإضافة إلى النتائج الاقتصادية و ما
تشبهه المواد المختلفة المستخدمة فى تلك الآثار التى عثر عليها ، و الأكثر

أهمية هو ما يتعلق بالحياة اليومية و الاجتماعية عند المصرى القديم على

طول وادى النيل.

منهج المسح الأثرى

أولاً : دراسة و تحليل مصادر الموارد الطبيعية الخام إلى جانب المياه

و النبات مما استخدمه الإنسان القديم ثم ربط هذه الدراسات و التحليلات بما

هو موجود فى المواقع الأثرية .

ثانياً : دراسة و تحليل التغيرات السطحية الجغرافية Geomorphology

و هذه فى الغالب لها علاقة بأبحاث العصور التاريخية القديمة و مخا قبل

التاريخ و تتضمن على سبيل المثال لا الحصر فحص تغيرات المجارى

المائية كالأودية و الأنهار و تغيرات منسوب المياه فيها عبر الزمان و كذلك

بالنسبة للآبار والعيون و منسوب المياه الجوفية حيث أنه من الواضح أن

لهذه الظواهر علاقة مباشرة بالاستيطان البشرى أو انعدامه فى منطقة بعينها.

كما تتضمن تلك الدراسة فحص الطبيعة التضاريسية لمعرفة التحولات السطحية عبر آلاف السنين كزحف المناطق الرملية و تقلص الأراضى الزراعية الخصبة نتيجة لذلك و بسبب سوء أسلوب الرى و الصرف .

ثالثاً : دراسة و تحليل تحولات منسوب مياه البحار ؛ و تلك الظاهرة لها علاقة بالتغيرات المناخية خصوصاً قبل و بعد العصور الجليدية المعروفة .

غير أن هناك تغيرات فى مناسيب مياه البحر ليست لها علاقة بتلك الظاهرة لمشهورة مثل الزلازل و البراكين و الانخفاضات الأرضية و غيرها .

و لقد برزت أهمية هذه الدراسات مؤخراً فى اكتشاف حضارات المستوطنات البشرية على سواحل الخليج العربى و البحيرات كبحيرة الفيوم فى مصر .

(ارجع لكتاب الجغرافية التاريخية و حدد أهم هذه الظواهر و أشهر أماكنها) .

دراسة و تحليل ظواهر المناخ فى العصور القديمة

و تعد هذه الدراسة من أهم قواعد المسح الأثرى الشامل فمنها تتوفر

الأدلة الأساسية فى التعرف على مواقع السكنى البشرية فى الفترات المختلفة

، و تتم الدراسة عن طريق التحليل الطبوغرافى السطحى للمساحات الشاسعة

التي يعتقد أنه يوجد بها آثار .

و قد أظهرت مثل هذه الدراسات على سبيل المثال وجود بحيرات عذبة

فى المناطق التي تتصف الآن بكونها صحراء قاحلة مثل صحراء الربع

الخالى فى السعودية ؛ و أن هذه البحيرات كانت موجودة قبل ما يقرب من

6000 عام و بالتالى تم الكشف عن العديد من المواقع الأثرية الموجودة فى

تلك البقعة .

متطلبات المسح الأثرى :

1. خرائط جغرافية لتحديد المواقع التى سيتم فحصها .
2. خرائط جيولوجية مبين عليها التضاريس و تعد عاملاً هاماً يساعد فى إظهار التغيرات الجيولوجية فى منطقة المسح الأثرى .
3. الصور الجوية و التى تساعد على اكتشاف الظواهر الأثرية التى لا يسهل اكتشافها خلال المسح الأثرى .
4. الرجوع للدراسات الخاصة بمصادر المياه الجوفية و عوامل التربة و المناخ و ما يتصل منها بدراسات عن المعادن و الموارد الطبيعية المختلفة فى الموقع محل المسح الأثرى .
5. تجهيز بعثة المسح الأثرى بوسائل تنقل ملائمة لطبيعة الموقع و توفير وسائل الأمان والإعاشة لأعضاء البعثة خاصة تلك التى تعمل فى

مناطق نائية (تماماً كما فى بعثات الحفائر التى سيأتى بيانها تفصيلاً فيما

يلى مباشرة)

البعثة الأثرية و استعدادات الحفر

تتكون بعثات الآثار الكبيرة عادة من مجموعة متكاملة من الأشخاص على

رأسهم بالطبع :

1. مدير البعثة :

يشترط أن يكون من علماء الآثار ، و له تخصص دقيق ، و معرفة

واسعة بعلوم الآثار ، و عنده دراية بفنون الحفر ، و يستحسن أن يكون قد

تدرب مع أحد العلماء البارزين من قبل ، و أن يكون ملماً بأساليب الحفر

الحديثة ، و طرق حفظ الآثار ، و أن تكون لديه فكرة و لو بسيطة عن

أعمال الترميم و الصيانة الأثرية و أن يكون مصوراً لا بأس به ، و رساماً

لو أمكن ؛ هذا على الجانب العلمى و التكوينى ، أما عن الجانب الشخصى

فلا بد أن يكون صالحاً لعمل الإدارة ، و أن يكون حكيماً حازماً مرحاً مضحياً
بكل شيء فى سبيل إنجاح حفائره ، و أعمال بعثته .

2. المساعد الأول :

و يعد بديلاً لمدير البعثة فى حال عدم تمكنه من الحضور فى أحد
الأيام ، وله نفس الصلاحيات و الإمكانيات ، و عليه يقع عبأ الإدارة
و التوجيه فى حال غياب مدير البعثة ، و هو شريك له فى كل شيء حتى فى
النشر العلمى فيما بعد الحفائر ، و هو مسئول أمام المدير ، و يفضل أن
يكون أحد تلاميذه و أن يكون قد تدرب معه على أعمال الحفائر من قبل ،
و عادة ما يكون المسئول عن كتابة يوميات الحفائر Diary و كذلك أعمال
التسجيل العلمى .

3. المساعد الثانى :

هو الخبير الأثرى الثالث فى البعثة و يفضل أن يكون متخصصاً فى فرع أو عصر يختلف عن تخصص المدير و المساعد الأول حتى يكون هناك تكاملاً فى البعثة .

4. المهندس المعماري :

يفضل حالياً أن يكون ممن عملوا فى مجال البحث الأثرى أو قاموا بدراسات تكميلية فى الآثار ؛ و يقع عليه عبء رفع المباني الأثرية ، و عمل كافة الرسومات و المقاييس لها ، و يلعب دوراً هاماً مع مدير البعثة و مساعديه فى عمل إعادة تركيب لبعض المباني الأثرية التى تكون أحجارها لا تزال فى الموقع أو على الأقل عمل ذلك على الورق .

5. مهندس المساحة :

مهمته تتم عادة قبل الحفر و بعده ؛ إذ عليه أن يعد فى البداية خرائط المساحة مبيناً عليها مناطق الحفر و أن يربطها بشيء مميز فى الموقع أو المنطقة (هرم - ترعة) هذا كله يتطلب تحديد الجهات الأربع الأصلية بكل دقة . بعد ذلك عليه أن يعد الخرائط المساحية موضحاً عليها كل ما ظهر فى الحفائر من مقابر و معابد و غيرها أو حتى التماثيل الكبيرة و هذه الخرائط تكون فى غاية الأهمية بالنسبة لدراسة الموقع و تاريخ الآثار فى المنطقة و معرفة الأقدم و الأحدث تبعاً للمكان .

6. الرسام :

أحد أهم العناصر المشاركة فى البعثة ؛ إذ يعد نقل النصوص و النقوش من الأعمال الهامة التى تتطلب غاية الدقة و هو أساس التسجيل العلمى ؛ إذ أن الصور الفوتوغرافية وحدها لا تكفى على الإطلاق ، و الرسم

موهبة و خبرة خاصة فى مال الحفائر ؛ فعلى الرسام أن ينقل منظراً بألوانه الطبيعية ، و فى حالات كثيرة لابد و أن يكون له خبرة و تجربة فى أن يقترح تكملة لمنظر من المناظر أو بعض العلامات الهيروغليفية مثلاً . كذلك فإن جميع ما تأتى به الحفائر لابد و أن يسجل بالرسم حتى و لو كان قطعة من الحلى و من المعروف أن الفخار و غيره من الآثار المنقولة ترسم و تأخذ مقاييسها على الرسومات ، و هو ما لا يمكننا أن نفعله على الصور الفوتوغرافية ، كذلك فإن سمك الآنية و زخارفها الدقيقة لابد و أن يسجلها الرسم ثم أن النشر العلمى لا يكفيه الصور الفوتوغرافية على الإطلاق.

7. المصور الفوتوجرافى :

و عمله يلزم عمل الحفائر حتى قبل أن تبدأ ، بأن تصور المنطقة المراد البحث الأثري فيها ؛ و عادة ما يربطها بشيء بارز فى المنطقة ؛ ثم بعد ذلك يمكن أن يسجل كل خطوات أعمال الحفر تسجيلاً كاملاً و أن تؤخذ الصور للآثار و هى فى موقعها لحظة كشفها و أثناء مراحل الكشف و قبل

تنظيفها ثم بالطبع بعد التنظيف و الترميم ، وعادة ما تتوقف عمليات الحفر حتى يكون المصور الفوتوجرافى قد تحقق من أن الصورة التى التقطها قد جاءت واضحة و دقيقة ؛ و على ذلك الأساس فإنه من الضرورى أن يعد له فى الموقع حجرة مظلمة بها كل ما يحتاج إليه من أجهزة ، و أفلام و أحماض و تستغل فى ذلك أحياناً غرفة مظلمة خالية من النقوش داخل أحد المقابر ؛ و لا نغفل أنه الآن و فى ظل ثورة التكنولوجيا استعضنا نوعاً ما بالكاميرات الديجيتل (الرقمية) التى يسهل استخدامها و هى عالية الجودة فى التقاط الصور ، و التأكد الفورى من صلاحيتها و دقتها و وضوحها الفائق ؛ و التى يتم إفراغ محتوياتها فوراً على جهاز الكمبيوتر المحمول بالموقع ؛ الذى يسجل عليه العمل الأثرى فوراً ؛ و الجهاز قد يكون ملحقاً بكاميرا خاصة عالية الجودة أيضاً للتصوير الفورى الحى (فيديو) و يتم تسجيله مباشرة الأمر الذى يوفر الوقت و المال .

8. المرمم :

هو أحد أهم العناصر المشاركة فى البعثة على الإطلاق فعلى عاتقه يقع العبء الأكبر من الحفاظ على الأثر لحظة استخراجهِ من الأرض .

إلى جانب هؤلاء الفنيين فإنه يتعين على مدير البعثة أن يوفر ضمن فريق العمل أحد العلماء المتخصصين فى علم التشريح و الأجناس البشرية ؛ و لو اقتضى الأمر أن يلزم البعثة خاصة إذا كان الحفر فى منطقة نائية بعيدة عن المدن و الجامعات ؛ و ذلك لكى يبدى رأيه الذى هو فى غاية الأهمية بالنسبة للمخلفات البشرية خاصة العظام و الموميאות ، و تحديد الأعمار و الأجناس .

كما تحتاج البعثات الأثرية إلى وجود عالم جيولوجى متخصص فى علم طبقات الأرض و تحليل التربة و ثالث جيد استخدام الأجهزة الدقيقة التى تستطيع عن طريق القياس الجيوفيزيائى أن يتعرف على محتويات باطن

الأرض من آثار بل و يمكنه تحديد نوعية هذه الآثار (معادن - فخار -
طوب نى) .

هناك مجموعة هامة من الأشخاص فى البعثة الأثرية نذكر منهم :

1. ملاحظ العمال:

هو الذى يدون كشوف أسماء العمال و يقوم يومياً بحصر الحضور
و الغياب بينهم ؛ كما يقوم بكتابة استمارات صرف مستحقات هؤلاء العمال .

2. رئيس العمال :

هو شخصية هامة فى الحفائر و على قدر ما له من شخصية و احترام
فإن نظام العمل كله يتأثر و عادة ما يكون هذا الشخص عاملاً قديماً قد تدرب
لسنوات طويلة فى كافة أنواع الحفائر و أكتسب خبرة من الأجيال السابقة .
و من المعروف أن أشهر من يقوم بهذا العمل هم العمال المدربين من فقط ؛
و عادة ما يوزع رئيس العمال من بين المقربين إليه بعض الملاحظين على

مختلف مواقع العمل لكى تكون مراقبة حاملى الفؤوس و الكريك دقيقة
و شاملة ؛ و إلى جانب الخبرة و الدراية و الكفاءة المكتسبة من العمل
الطويل ، يجب أن يتحلى بصفات أخرى أهمها الحزم و قوة الشخصية و أن
يكون محبوباً مطاعاً من العمال.

3. النجار:

هو يقوم بخدمات عديدة مثل إعداد الصناديق الخشبية لنقل الآثار
و تصليح أياى الفؤوس و عمل قواعد لبعض القطع الأثرية كالتمائيل
و المناضد الخشبية لوضع الأوتى عليها و التى يراد تجميعها ؛ و فى حالة
وجود " ديكوفيل Décauville " فى الموقع فإنه يصنع لعجلاته الحواجز
الخشبية الضرورية .

4. الحداد:

يتركز جهده فى حسن تشغيل عجلات و عربات الديكوفيل و إصلاح ما يعطب منها أو من القضبان ؛ التى يقوم بنفسه بتوزيعها على الأرض حسب اتجاه سير العمل كذلك يستعان به فى حالة عمل عوارض أو كمارات حديدية لسند أحد السقوف المتصدعة و لعمل بوابات لغلغ المقابر الهامة ذات النقوش القيمة .

5. الممرض:

غالباً ما تحدث فى المواقع بعض الإصابات لأحد فريق العمل و خاصة العمال الأمر الذى يتطلب عملية إسعاف سريعة أولية بالإضافة إلى ضربات الشمس و الصداع و ما إلى ذلك من طوارئ و وجوده هام خاصة إذا كانت البعثة تعمل فى منطقة نائية .

6. الطباخ و عمال الخدمة و الحراس :

هم يقومون على الشئون اليومية لأعضاء البعثة الذين يتفرغون تماماً لأعمال الحفائر و التسجيل العلمى و نشير إلى أن من المعدات التقليدية و مهمات الحفائر التى يجب أن تتزود بها البعثة و منذ البداية . فإذا كانت منطقة الحفر نائية و يصعب على البعثة العثور على عمال فيها ففي تلك الحالة يجب توفير خيام و معسكر للعمال الذين يحضرون من مكان بعيد و عليه يتعين أن توجد لدى البعثة أدوات الحفر المعهودة (الفأس - الكريك - الغلق - غربال - منخل - إلخ) و بالطبع فإن جميع الأدوات و وحدات القياس و كذلك المتر الملون و بطاقات الترقيم و الحبال و السلام و ما إلى ذلك من أدوات أساسية للعمل .

و يجب أن نشير أن أفضل شهور السنة لأعمال الحفائر هى الفترة من نوفمبر حتى نهاية إبريل و عادة ما يبدأ العمل من الصباح الباكر ثم فترة راحة لتناول الإطار فى العاشرة ثم يستأنف العمل حتى الساعة الثانية ظهراً .

اختيار مكان الحفر : الذى يعد أول المراحل الأربعة للبحث الأثرى

العلمى الصحيح و هى :

- تحديد الموقع
- الحفر العلمى
- التحليل و التفسير
- النشر العلمى

و أحياناً ما تكون الصدفة البحتة هى الباعث على اختيار مكان الحفر

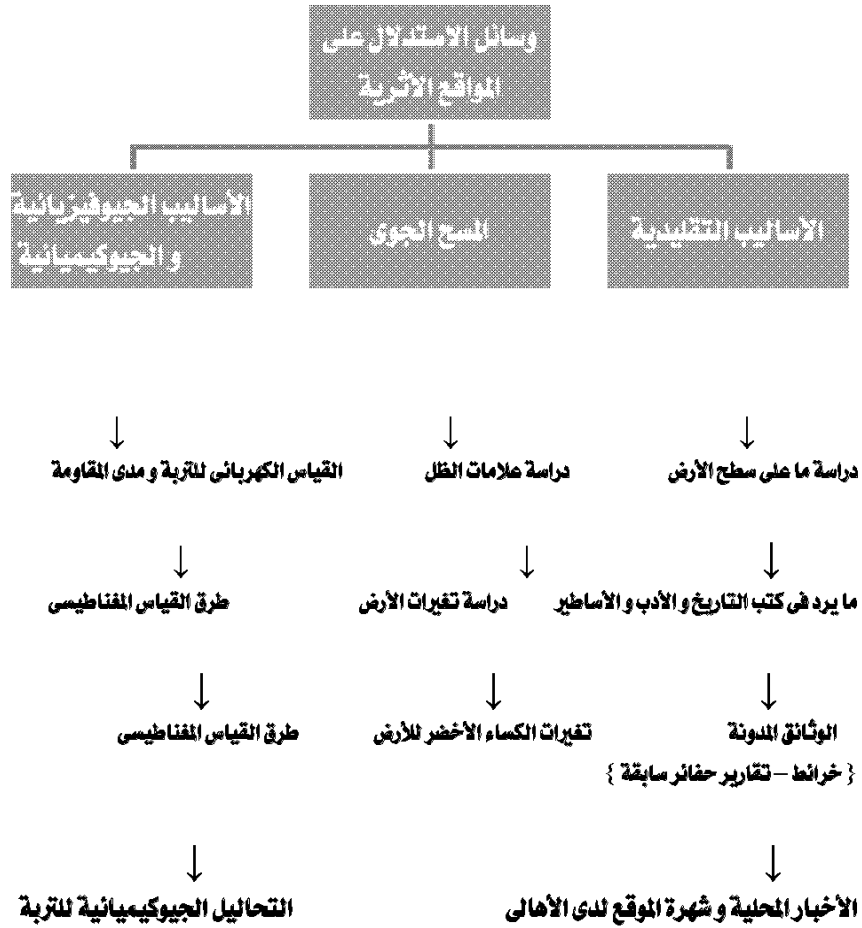
على سبيل المثال :

حصان كارتر 1900 ← باب الحصان الدير البحرى .

كلب كهف Lascaux 1940م ← الكشف عن رسوم و كهف من العصر

الحجرى القديم . ماعز البحر الميت 1947 م ← الكشف عن أول مجموعة

من مخطوطات البحر الميت .



و قد نجحت الوسائل الحديثة فى أعمال الحفر فى منطقة المقابر
الواسعة من أيام الأتروسكيين فى إيطاليا (2000 مقبرة على شكل كومة
كبيرة فى كل مرة من تحتها حجرات دفن) حيث قد تم تحديد الموقع
بالتصوير الجوى ثم كانت الصعوبات فى العدد الكبير للمقابر مما استدعى
أسلوب التحديد العلمى لكان حجرات الدفن عن طريق جهاز تصوير خاص
عبارة عن كاميرا دقيقة للغاية مثبتة فى قضيب إسطوانى ملحق بحفار
كهربائى يتم إنزاله إلى الموقع فيصور كل المحتويات الموجودة فى الحجرة
أسفل الأرض فوراً .

تسجيل الآثار و النشر العلمى

تأتى ثانى أهم مراحل عمل البعثة الأثرية التى تقوم بعملية الحفر
و البحث عن الآثار ؛ و نجدها متمثلة فى عملية النشر العلمى لنتائج الحفائر
و تحليلها تحليلًا دقيقًا بحيث تفيد مجال البحث العلمى كله .

و لعملية النشر العلمى قواعد أساسية تبدأ بعملية تسجيل الآثار الناتجة عن

الحفر و توثيقها بشكل كامل فى عدد من الخطوات العلمية نذكرها :

تصوير القطعة المكتشفة فى موقعها قبل رفعها و كذلك رسمها .

تنظيف القطعة مباشرة بعد الخروج من الأرض و البدء فى إجراء عملية

الترميم الأولى على يد المرمم المختص .

تصوير القطعة و رسمها مرة ثانية بعد الترميم

تسجيلها فى سجل الحفائر و إعطائها رقم خاص تسجل به فى السجل و

يدون على القطعة بشكل محدد بحيث لا يتلف جسم القطعة .

عمل تقرير مبدئى يحدد كل ما عثر عليه و تأريخه .

عمل نشرة إعلامية بما تم العثور عليه.

نشرة علمية فى حولية أثرية حول الموقع و أهميته و أهم نتائج حفائره.

النشر العلمى كاملاً فى حولية أثرية متخصصة .

النشر العلمى :

ثم تأتى أهم مرحلة من مراحل العمل و التى تضع بين يدى العلماء ثمرة
و نتائج الجهد الكبير الذى بُذل فى الميدان العلمى الفعلى و هو إخراج هذا
العمل للنور و عرض النتائج العلمية التى يتوصل إليها الباحثين بعد أن اتخذ
مدير البعثة مجموعة من الخطوات التمهيديّة السابقة على عملية النشر
نفسها .

و يبقى أن نضيف أن أعمال النشر العلمى تواجهها مجموعة من الصعوبات
منها على سبيل المثال :

كثرة و تعدد اللغات المستخدمة فى عملية النشر نتيجة لتعدد جنسيات البعثات
الأثرية (إنجليزى - فرنسى - هولندى - إيطالى - ألمانى 0 نرويجى -
تشيكى - سولفاكى إلخ) و على قدر أهمية هذا النشر على قدر ما تمثل عائق
و مؤخر له على عملية المتابعة لضرورة أن يكون الباحث فى الآثار ملماً
بهذه اللغات .

تزايد عدد المجلات المتخصصة التى أصبح من الضرورى على الباحث متابعتها ، الأمر الذى يزداد صعوبة لعدم تمكن المتخصص اقتناء تلك المجلات و متابعتها جميعاً .

المصطلحات المستخدمة إذ أنه نتيجة لتعدد اللغات التى يتم الكتابة بها و تعدد الأساليب البلاغية التى يستخدمها الكاتب معبراً عن أعماله أصبح هناك مجموعة من المصطلحات المتعددة التى قد لا يستطيع الباحث الإلمام بها جميعاً و فهم المقصود بشكل مباشر من النص المنشور .

و تعد كلية الآثار بجامعة القاهرة حالياً قاموساً للمصطلحات الأثرية مكتوباً بالعربية و الإنجليزية و الفرنسية حتى نقوم بتضييق تلك الهوة بين علماء الآثار فى أنحاء العالم ؛ و للأسف الشديد بشكل أكبر فى الوطن العربى لاختلاف المصطلحات المستخدمة فى مجال الآثار اختلافاً كلياً بين مصر و معظم بلاد العالم العربى .

و نوجز ما سبق بأن النشر العلمى لأعمال الحفائر تقوم على

ركيزتين أساسيتين هما :

1. أعمال التسجيل الأولى فى الموقع

2. معرفة المصطلحات الخاصة بالتنقيب و النشر و مسميات القطع التى

عثر عليها .

و من المفيد أن هيئة الآثار المصرية حالياً تعد برنامجاً خاصاً على

جهاز الحاسب الآلى به البيانات الأساسية التى يجب على الناشر العلمى أن

يذكرها و هى منفذة بالفعل فى برنامج تسجيل آثار المتحف الكبير

و متحف الحضارة و كذلك تسجيل الآثار المصرية تلك المهمة العملاقة التى

يقوم به مركز تسجيل الآثار المصرية منذ ما يقرب من عشرة أعوام

(بأسلوب علمى و باستخدام التقنيات الحديثة)

الفصل الخامس

طرق تأريخ المخلفات الأثرية

التأريخ في علم الآثار نوعان ، نسبي ومطلق ، ولكل واحد منهما وسائله

الخاصة

الوسائل النسبية : عبارة عن وسائل يؤرخ بها الحدث بالنسبة إلى زمن غيره

وتربط بين الأحداث ، بحيث أي منهما سابق أو لاحق للآخر أو معاصر له

جزئياً أو نسبياً . وهذه الوسيلة تقوم بترتيب الأحداث السابق واللاحق فقط

أي مصنوعات قبل أو بعد من خلال التقنية

الوسائل المطلقة : وهي وسائل تقدر بها أعمار الآثار التي يعثر عليها ،

ويفترض فيها القدرة على ربط هذه الآثار معاً ، بل ومع الظواهر أيضاً

بمقياس زمني ، يحدد وقت وقوع حدث ما وزمانه .

وهذه الوسائل بالتأريخ لا تنطبق على جميع الآثار فهناك كربون 14 خاص

بالمواد العضوية فقط سواء إنسان أو نبات ، وهناك حساب حلقات الأشجار ،

وهناك التأريخ بواسطة التآلق الحراري وهو خاص بالفخار .

وجميع هذه الوسائل تعطي تواريخ محددة ودقيقة ؛ كما يوجد مجموعة من العلوم الطبيعية و الكيمياء و الفيزياء التى يستخدمها علم الآثار فى معالجة و تحليل الأثر ، و بالتالى فى تحدي عمر القطعة الأثرية ؛ كما إن معظم المتاحف و الهيئات المعنية بالآثار أصبحت تقتنى من المعامل المتخصصة ، التى تضم أحدث الأجهزة العلمية التى تقوم على حفظ و صيانة ثم تقدير عمر الآثار .

- طريقة راديو كربون 14 Radiocarbon Dating : و تعتمد تلك الطريقة على تحليل المواد العضوية التى كشف عنها فى الموقع لمعرفة مقدار ما تبقى من إشعاع كربونى فيها بعد موت تلك المادة العضوية خلال العصور القديمة . و الكربون 14 ينتج من تفاعل الأشعة الكونية مع النيتروجين فى طبقات الغلاف الجوى للأرض و تأخذه النباتات من غاز ثانى أكسيد الكربون حيث يدخل جسم الحيوانات الحية عن طريق تناول النباتات ، و يبقى محافظاً على كميته ما دام الكائن حياً ؛ و عندما يموت الكائن الحى

يبدأ كربون 14 يفقد إلكترونات على هيئة أشعة و يتحول إلى نيتروجين مرة أخرى و من ثم تتناقص كمية كربون 14 بمرور الزمن ؛ و لما كانت فترة نصف عمر كربون 14 تبلغ 5730 سنة تقريباً فإنه يمكن قياس قوة إشعاع المواد العضوية التي يعثر عليها فى المقابر مثل ، و من خلال تلك القوة الإشعاعية يمكن تقدير العمر باستخدام معادلة رياضية خاصة .

و على عالم الآثار عند جمعه لهذه المواد العضوية أن يبذل قصارى جهده أن تظل بعيدة عن التلوث أو التلف أو أن تتعرض فترة طويلة للظروف الطبيعية بعد خروجها من الأرض الأمر الذى يؤثر سلباً على نتيجة تحاليل كربون 14 .

• الحلقات السنوية للأشجار Tree Ring Dating

تعتمد هذه الطريقة على عدد الحلقات السنوية فى الأشجار المعمرة فمن المعروف علمياً أنه تتكون فى سيقان هذه الأشجار المعمرة حلقة واحدة كل سنة من عمرها فإذا كان فى الشجرة على سبيل المثال خمسون حلقة كان

عمرها 50 سنة و هكذا . و من المعروف كذلك أن المناخ السائد فى كل منطقة يعكس تأثيره على الحلقات فإذا كان الجو مطيراً معتدلاً كانت الحلقات كبيرة و إذا كان الجو جافاً حاراً كانت الحلقات ضيقة .

و عن طريق مقارنه شكل هذه الحلقات ذات الشكل الواحد و الترتيب الواحد مع العينات المعروفة التأريخ أمكن تقدير عمر العينات الخشبية ، و لما كانت هذه الطريقة نتائجها مضبوطة إلى حد بعيد فإن استعمالها يساعد فى بعض الأحيان على تصحيح بعض الأخطاء التى تنتج من طريقة كربون .14

• العظام : Bones

تعتمد هذه الطريقة على إجراء تحليلات كيميائية على العظام لمعرفة مقدار الفلورين فيها ، إذ أن العظام المظمورة فى باطن الأرض تتعرض عادة لتفاعلات كيميائية مع معادن التربة و رطوبتها مما يسبب تحجراً بواسطة مادة الفلورين الموجودة فى المياه الجوفية إذ تتفاعل هذه المادة مع بلورات

"هيدروكسيد الأبتايت" الموجودة فى العظام و تكون مادة الفلورا أبتايت التى تتأثر بالتآكل أو الامتصاص أو التفاعل مع معدن آخر . هذا و العظام المدفونة فى الأرض مدة طويلة من الزمن تحتوى على نسبة أعلى من الفلورا- ابتايت إذا ما قورنت مع عظام مدفونة منذ زمن قصير . و لابد أن نشير هنا بأن علم الآثار مستمر فى الاستفادة مما تقدمه التكنولوجيا الحديثة من وسائل مثل تقدير عمر الفخار بالتألق الحرارى ، و كذلك بالطريقة المغناطيسية ، علاوة على تغذية أجهزة الحاسب الإلكترونى بالمعلومات المطلوبة (عمل قاعدة بيانات) ليستعين بها الآثرى فى استخلاص نتائج و مقارنات سريعة عن القضايا و المشاكل الأثرية التى يريد علاجها أو الوصول لنتائج فيها و منها على سبيل المثال دراسة الكتابات القديمة و التوصل بسرعة لحل كثير من مشكلاتها ، و من المعاهد التى تستعمل هذا الأسلوب جامعة بيركلى بكاليفورنيا إذ هناك مشروع استعمال الكمبيوتر فى دراسة اللغة المصرية القديمة و كذلك فى معاهد ألمانيا .

الفصل السادس

التاريخ و علم الآثار

ادعى شيشرون أن التاريخ يعلم الناس كيف يعيشون ؛ في حين أكر
أرسطو تسمية التاريخ بالعلم ، حيث عدّ الشعر الحكمة العليا ، وقد قامت
دراسات و تحليلات عدة حول تلك الجزئية ؛ و من هنا كان أن نسب للتاريخ
في أوقات دوراً ريادياً أحياناً ، ودوراً أقل من ذلك كثيراً أحياناً أخرى في
التسلسل الهرمي للعلوم ؛ أما عن التاريخ عند المصري القديم فنجد أن
اهتمام المصري القديم بالتاريخ اهتماماً بنشأة الكون ، و عمران بلادهم ،
و تعاقب ملوكهم ، و مدد حكم الواحد منهم ، و أهم الأعمال التي قاموا بها ؛
و كذلك حياة أربابهم ، بالإضافة إلى الحكم و النصائح المأثورة لحكمائهم ،
و من هنا فإن مفهوم التاريخ عند المصريين القدماء يتشابه إلى حد كبير مع
مفهوم التاريخ عند المؤرخين الذين تلوا العصر الفرعوني ، و حتى نهاية
العصور الوسطى .

تمثلت مراجع التاريخ لدى المصري القديم في أساطير فلسفية ، و قصص
شعبية بل علمية أيضاً ، و سجلات رسمية و نقوش المعابد و النصب

التذكارية، و مع تفرق تلك المراجع فقد تناقل الرواة بعضاً من محتوياتها ؛
كما عثر على بعضها فيما سجله موظفى الدولة ، و طلبة العلم من
المصريين القدماء ؛ هذا و لم يكن لتلك العناصر وحدة تضمها معاً فلم يظهر
لها كتاب - حتى الآن - شامل يقرأه الجميع مما قد يعتبر الفرق بين التاريخ
عند المصرى القديم والتاريخ فيما تلا ذلك من عصور ، غير أنه مع تفرق
أخبار الماضى لدى المصرى القديم إلا أنه ظهر من بينهم من كان يدعى
العلم و المعرفة بكل تاريخ المصريين ؛ و إن ظهر منهم من جهة أخرى من
كان يتشكك فى الأخبار المروية ما لم يؤيدها دليل ؛ و نجد المصرى أهتم
بتسجيل أسماء الملوك و فترات حكمهم فى قوائم أصطلاح على تسميتها
بالقوائم الملكية

طبيعة المصادر التاريخية

من الثابت أن " التاريخ يصنع من وثائق " ؛ و المقصود بالوثائق " الآثار التي
خلقتها أفكار أسلافنا وأفعالهم " ، و قد يرى البعض أن التاريخ خلافاً لكل

العلوم الوصفية الأخرى ، "يدرس في آن واحد نوعين من الوقائع المختلفة

كل الاختلاف:

وقائع مادية تدرك من خلال الحواس (أحوال مادية وأفعال الإنسان) ،

ووقائع ذات طبيعة نفسية (أفكار ودوافع) لا يدركها إلا الشعور ؛ ولا مجال

إلى إهمالها طالما إنها توحى للناس بسلوكهم وتقتاد أفعالهم الحقيقية ؛ وبما

أن الوقائع أحداث وقعت في زمان مضى ، فإن ملاحظتها لا يمكن أن تتم

بصورة مباشرة ، وإنما يتم ذلك بصورة غير مباشرة من خلال ما خلفته تلك

الأحداث من آثار دالة عليها.

المصادر الأثرية والمصادر التاريخية

و يوجد قدراً من الاختلاف بين " علم الآثار والتاريخ " ؛ من حيث طريقة

التناول ، والمادة الخام ، والمناهج ، فإن المادتين تتعلقان كليهما بأمر

رئيسي واحد هو الحياة الإنسانية في الماضي ؛ إن عالم الآثار وكذلك

المؤرخ يتعامل كل منهما بمعدلات متزايدة باطراد مع المراحل الإنسانية

نفسها ، ومع الجماعات الإنسانية ذاتها ؛ وعلى الرغم من أن علماء الآثار قد تعاملوا في السابق تقليدياً مع مرحلة ما قبل التاريخ بصورة رئيسية ، فإنهم يتعاملون اليوم مع مراحل لاحقة أيضاً ظلت في الماضي مجالاً مغلقاً على المؤرخين وحكراً لهم ، نجم ذلك عن حقيقة أن الكثير من المعلومات عن المراحل التي أعقبت مرحلة ما قبل التاريخ لا تزال تؤلف لغزاً لم يتم الكشف عن كنهه بعد ، أو أن ذلك قد تمّ بصورة جزئية من خلال الوثائق ؛ إضافة فانه في حال الكشف عن بيئة وثائقية جنباً إلى جنب مع بيئة أثرية مادية تسلطان الضوء على الموضوع نفسه ، فانه لا بدّ وأن تنشأ ضرورة التنسيق بهدف الوصول إلى الحقيقة كاملة بدلاً من اللجوء إلى أسلوب المعالجة الأحادية القائمة على أساس إما التاريخ أو علم الآثار .

وعلى ضوء التداخل والتشابك التاريخي ، ومحاولات بعض الباحثين الوصول إلى تركيب نوعي البيئة التاريخية الوثائقية ، والبيئة الأثرية المادية فانه يظهر لنا أن هذه هي اللحظة الأكثر ملائمة لمناقشة العلاقة بين علم

الآثار والتاريخ ؛ ما هي على سبيل المثال البيئة الأثرية ؟ ، ما الذى يجعلها مختلفة عن نظيرتها التاريخية الوثائقية ؟ ما هي أسس التحليل التي يعتمدها كل من عالم الآثار ، والمؤرخ في معالجة كل منهما لمادته الخام ؟ هل يختلف هدف عالم الآثار النهائي عن هدف المؤرخ ؟ هل بالإمكان دمج النوعين من البيانات بصورة معقولة ؟؛ قبل الشروع في محاولة الإجابة على مثل هذه التساؤلات وغيرها قد يكون من المفيد تحديد المصطلحات بدايةً.

اقتنى التاريخ كمصطلح عدة معاني في الاستخدام الشائع ، لقد برز معنيان للكلمة "تاريخ": المعنى الأول أن التاريخ سرداً للأحداث ، رواية أو قصة حقيقية كانت أم خيالا، أى أن المصطلح "تاريخ" ارتبط بداية بصورة أوثق بأحداث معاصرة وجدت انعكاساً لها في رؤية شهود عيان ؛ المعنى الثاني- أكثر تحديداً- يشير إلى رؤية الماضي الإنساني أو سجله الذي هو ظاهرياً على الأقل حقيقة ؛ يقوم المؤرخ بإنجاز هذا الوصف التركيبي لأحداث الماضي هذا المعنى الأخير هو الشائع حالياً للكلمة "تاريخ"، وبهذا المعنى فإن

التاريخ يشمل عمل كل من علماء الآثار والمؤرخين على حد سواء طالما أنهم يساهمون جميعهم في تركيب الحياة الإنسانية في الماضي ؛ مؤخراً جرى تداول معنى أكثر تخصصاً ، رغم انه نادراً ما يوجد في المعاجم ، يشير إلى دراسة الماضي الإنساني من المصادر الوثائقية فقط ، ويشار بالوثائق إلى كل المصادر المكتوبة مخطوطة كانت أم مطبوعة أم منقوشة ، بالطبع فإن هذا في الأساس مجال عمل المؤرخ العادي الذي تنحصر مهمته في تفسير البيئة المكتوبة أو الشفهية.

يستخدم المعنى الأخير للكلمة من قبل علماء الآثار عندما يشيرون إلى ما قبل التاريخ ، والتاريخ البدائي وما إلى ذلك ؛ بهذا المعنى فإن التاريخ : " يعني السجلات المكتوبة الخاصة بالمجتمعات " (أي منذ معرفة الكتابة) ، كانت دراسة الماضي الإنساني قبل اختراع الكتابة ممكنة فقط من خلال الآثار المادية ؛ ويشير بعض علماء الآثار بمصطلح " ما قبل التاريخ " إلى كافة المجتمعات التي وجدت قبل ظهور البيئة الوثائقية التاريخية في أي مكان

(أى قبل معرفة الإنسان للكتابة) ، أى تلك المجتمعات التي وجدت قبل خمسة ألف عام مضت حين أخذت في الظهور أولى السجلات المكتوبة في منطقة الشرق الأدنى القديم .

ويطلق علماء آثار آخرون مصطلح " مجتمعات ما قبل التاريخ " ، لا على التاريخ العام بصورة شاملة بل طبقاً للظهور المحلي للكتابة ، إلا أنه ورغم هذا الاختلاف في وجهات النظر فإن علماء الآثار جميعهم يتفقون في القول بأن التاريخ بهذا المعنى "يعني الوثائق المكتوبة " .

وهكذا يبدو أن ابتكار مصطلح ما قبل التاريخ في القرن التاسع عشر، حيث يمكن تتبع ظهوره للمرة الأولى في اللغة الفرنسية دون غيرها إلى عام 1833 م. ، عزز التعريف الضيق للتاريخ ؛ بمعنى آخر شجع الناس من نوى الاهتمام بعلم الآثار، بل ويحتمل أنهم أصلوا تعريفاً للكلمة "تاريخ" حيث أرادوا التأكيد على الاختلاف الرئيسى بين مراحل التاريخ الموثقة كتابياً وتلك الموثقة لا كتابية .

أخيراً هناك استخدام آخر للكلمة "تاريخ" لوصف الوقائع الفعلية في الماضي ،
أي الماضي في مواجهة تركيبنا له ، ورغم أن التاريخ بهذا المعنى غير قابل
للتكوين (إذ لا نمتلك وسائل لمعرفته إلا عبر الوثائق وتفسيرها) فإن التمييز
هام ويذكرنا بحقيقة أن الماضي لا يمتلك وجوداً موضوعياً إذ أنه قياس
مثالي للحقيقة التي نتطلع إلى الوصول إليها.

عندما يختبر المؤرخ الوثائق التي هي موضوعات مادية مدركة بالحواس ،
ويسجل شكلها وحجمها وحالتها وتجليدها وختمها الخ. فإنه اعترف بذلك أم
لم يعترف، إنما يتصرف تصرفاً يجعل منه عالماً للآثار؛ بالنظر للوثيقة من
حيث الكتابة بوصفها سلسلة من الإشارات والرموز فإنها تؤلف جزءاً من
السجل الأثري ؛ فعلى سبيل المثال عندما يناقش المؤرخ المختص في
التاريخ القديم شكل الحرف في نقش قديم ، أو عندما يدرس المؤرخ
المتخصص في القرون الوسطى الحبر المستخدم في كتابة عقد فإنه يهتم في
الحالتين لا بالكلمات في حد ذاتها وإنما ينصب اهتمامه على الأشكال والمواد

؛ لذلك يوجه علم الوثائق [الدبلوماتيكا] الذي تمّ تطويره تركيزاً على الخصائص المادية للوثيقة.

ليس هناك اختلاف جذري بين الوثيقة الورقية والنقش الحجري-كلاهما موضوعات أثرية تحمل إفادات تاريخية ، ومن ثمّ لا بدّ من إخضاعهما للتفسير من خلال التقنيات المميزة لعلم الآثار من جانب وتلك المميزة للتاريخ من جانب ثانٍ.

لدى دراسة نقش باعتباره موضوعاً مادياً مدركاً بالحواس يمكن لعالم الآثار أن يستنبط معلومات من خلال دراسته لنوع الحجر وطريقة تصنيعه ونوع الحروف ومكان العثور عليه وموضعه الاستراتيجرافي وما إلى ذلك ؛ يدرس المؤرخ من جانبه النص المنقوش بالطريقة نفسها التي يدرس بها نصاً كتب على ورق وذلك بهدف تحديد ؛ من كتبها ومتى وبأي هدف استبدال الأزميل بالقلم ، والصلصال بالورق لا يغير من الأمر شيئاً.

عندما يركز المؤرخ اهتمامه على إفادة فانه يتعامل مع فكرة مسجلة خاصة

بإنسان عاش في الماضي ، أي مع فكرة تجمدت أو تحجرت في نص مكتوب ؛
الإفادة قد تكون صحيحة وقد لا تكون كذلك ؛ سيحاول المؤرخ أن يقيم
أمانتها بحسبانها واقعة تاريخية ، حتى أن لم تكن صادقة فإنها تظل التعبير
الشخصي لفرد تاريخي ويحتمل أن تكون ذات فائدة في الكشف عن هدف أو
تحيز أو حالة ذهنية.

يجدر أن نتذكر أن الإفادة هي النتاج النهائي لسلسلة من التفكير والتجربة
التي لا يمكن استنتاجها بصورة كلية ؛ بمعنى آخر فإن الإفادات التاريخية هي
تنقية متعددة عن وعي لتفكير باطن طويل، إنها مصممة لكي ما يتم سماعها
أو قراءتها ودائماً ما يكون وراءها هدف يتوجب على المؤرخ الكشف عنه.
بالتعريف فإن علم الآثار يتعامل مع الموضوعات المادية المدركة بالحواس ،
لكنه يحتاج في الواقع العملي إلى قراءة الكثير من المصادر المطبوعة
الثانوية توسيعاً لمدى معرفته المقارنة: تقارير أعمال التنقيب الأثرى ، وبيان
محتويات المتاحف ، والكتب الدراسية ، انه كما قال عالم الآثار البريطاني

ستيوارت بيجوت فان عالم الآثار يجد نفسه مضطراً "لاستنفاد جزء كبير من وقته في قراءة النتائج التي توصل إليها آخرون" ؛ كذلك عالم الآثار لدى تقييمه أهمية الإفادات الشفهية أو المكتوبة وأمانتها يجد نفسه مضطراً لممارسة التاريخ ؛ هذا التداخل بين البيانات والوظائف تأكيد واضح على وحدة المعرفة و أن علم الآثار يصنع التاريخ و علم التاريخ يمد عالم الآثار بالبيانات الأولية التي تساعد في استكمال الصورة التاريخية التي يدرس مظاهرها الأثرية فكلاهما متلازمان و لا يمكن الاعتماد على أيهما دون الآخر

الفصل السابع

علم الآثار تحت البحريّة فى مصر كفرع جديد من علم الآثار

تحتوى شواطئ البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر على تراث

كبير من الآثار تحت البحريّة ولم يقم علماء الآثار والمؤرخون حتّى الآن

بدراسة شاملة لهذا التراث المصرى الذى يغطى حقبة تمتد من القرن الرابع

قبل الميلاد إلى القرن الثامن عشر من عصرنا هذا.

نشأة علم الآثار تحت البحرية فى مصر

عام 1962 أقنع كامل أبو السّعدات ، رائد رياضة الغطس فى الإسكندرية،

البحرية المصرية بإخراج تمثال ضخم لملكة بطلمية على هيئة إيزيس من

الموقع الأثرى قرب قلعة قايتباى على عمق تراوح بين 6 و 8 أمتار.

فتقدّمت مصر نتيجة لإلحاح هذا الرائد الذى كان أوّل من أدرك أهميّة التراث

الأثرى تحت البحرى، بطلب إلى اليونسكو لدراسة الموقع ، وفى عام 1968

قدمت عالمة الآثار البريطانية هونور فورست Honor Forst لتقوم مع

كامل أبو السّعدات بدراسة أوليّة للتراث الأثرى تحت البحرى لميناء

الإسكندرية.

تاريخياً: كان المجال البحرى تحت الإشراف العسكرى، وفى الثّمانيات أسندت

مسؤولية التراث الأثرى تحت البحرى إلى وزارة الثقافة بفضل إصرار رئيس

هيئة الآثار فى ذلك الوقت المرحوم الدكتور أحمد قدرى ، منذ ذلك الحين يقوم المجلس الأعلى للآثار المصرىّة بإدارة وتنفيذ جميع الأعمال الأثرية فى مصر. ويشرف مثلا على أعمال البعثات الفرنسيّة واليونانية فى الإسكندرية أو الأمريكية فى البحر الأحمر بتعاون وثيق. وقد أسست عام 1997 إدارة خاصة بالآثار تحت البحرية.

الحفائر الأولى

عام 1984 قام جاك دوما Jacques Dumas رئيس الجمعية الدولية للنشاطات المائية CMAS، تحت رعاية الأمير بونايرت (حفيد الإمبراطور نابليون بونايرت) بحفائر على حطام الباخرة "الشرق"، باخرة أميرالية من أسطول بونايرت غرقت فى خليج أبى قير، وعثر على العديد من القطع الأثرية على عمق 12 مترا بعد حوالى قرنين من غرقها. كان من بين القطع الذهبية خواتم وملاعق وعشرات الشمعدانات والمشكاوات من البرونز والعديد من المسدسات والسيوف، وقطع نقدية فضية تحمل نقش لويس الخامس

عشر ولويس السادس عشر بكميات لا تحصى وقطع برونزية من عصر

المماليك (معروضة اليوم فى متحف قايتباى فى الاسكندرية)

فى أبريل 1986، وقع الدكتور أحمد قدرى، رئيس هيئة الآثار المصرية،

والسيد مارسيل بواتو Marcel Boiteux، رئيس شركة كهرباء فرنسا

اتفاقية تعاون علمى وتقنى يتم بموجبها تأسيس معمل فى كوم الدكة ، فى

قلب الإسكندرية، لترميم وحفظ القطع الأثرية المعدنية التى عثر عليها تحت

البحر وذلك طبقا لتقنيات الكهرباء الكيميائية " الالكتروكيمياء". جرى فى هذا

المعمل ترميم القطع الأثرية بين حطام باتريوت Patriote أهم السفن

التجارية فى أسطول بونايرت التى غرقت فى ميناء الإسكندرية الغربى على

مسافة 15 كم. و فى ديسمبر 1986، قدّمت مصر إلى فرنسا واحداً من

المدافع الأربعة التى عثر عليها بين حطام باتريوت والمعروض حالياً بعد أن

تمّ ترميمه، فى المدرسة العليا بوليتكنيك.

حفائر البحر الأحمر

منذ عام 1994 إلى 1998 قامت بعثة أمريكية تحت إشراف شيريل وارد و
دوقلاص هلدان بحفائر في سعدانة ، موقع تحت البحر بالقرب من مدينة
سفاجة على البحر الأحمر. وقد عثرت بالتعاون مع المجلس الأعلى للآثار
على حطام سفينة ترجع إلى العصر المملوكي (1251-1382) وعلى جرار
أيضاً و أواني خزفية تعود إلى القرن الرابع عشر.

يجرى العمل على ترميم هذه الآثار حالياً في معمل المتحف البحري في
الإسكندرية.

وتعتبر الآثار التي عثر عليها مركز الدراسات الإسكندرية أثناء الحفر بالقرب
من قلعة قايتباي من أروع قطع معرض "مجد الاسكندرية" في القصر الصغير
في باريس من 7 مايو إلى 26 يوليو 1998 في إطار الاحتفالات الثقافية
لعام "مصر فرنسا : آفاق مشتركة".

الفصل الثامن

أشهر علماء الآثار

أخذ علم المصريات يتطور وينمو على أيدي العديد من العلماء الأجانب
مثل " فلنדרز بيترى " الذى وضع نظاماً وأساليب جديدة للبحث عن الآثار
المصرية وبدأت الاكتشافات الأثرية تتوالى أهمها أوراق بردى ، الممياوات

الملكية فى الأقصر ومع بداية القرن العشرين بدأت الكنوز المصرية تفصح
عن نفسها مثل كنوز الملك " توت عنخ أمون " وما أحدثته فى العالم من
شهرة عام 1922 على يد الإنجليزى " هوارد كارتير " ، وظهرت مدراس
للدراسات المصرية فى فرنسا وأمريكا وإنجلترا كان لعلمائها الأثر الكبير فى
تقدم هذه الدراسات بفروعها المختلف من أثار وفن ولغة وعمارة وآداب الخ
و لا شك أن هناك عدد كبير من العلماء الأجانب و المصريين كان لهم أبلغ
الأثر فى نشأة و دعم الدراسات الأثرية فى مصر ؛ و لذلك سنكتفى بعرض
سيرة ذاتية لشهرهم و أكثرهم أثراً فى مسيرة تقدم العمل الأثرى .

أولاً من العلماء الأجانب :

كارل ريتشارد ليسبوس العالم الألمانى

عُيِّنَ لبسيوس أستاذًا فوق العادة في جامعة برلين عام 1842، وقد

تولى رئاسة البعثة الأثرية الألمانية إلى مصر والسودان حتى 1846، بعدها

عاد وأفراد بعثته من رحلتهم العلمية الاستكشافية في وادي النيل ومعهم أكثر

من 1500 قطعة أثرية شكلت نواة المتحف المصري الذي تم تشييده بناء

على اقتراح لبسيوس نفسه في برلين.

و من أهم أعماله : توثيق 67 هرمًا، و130 قبرًا، إضافة إلى فك رموز

عدد كبير من الوثائق الهيروغليفية وتلخيصها ؛ و يعد هذا العالم واضع

حجر الأثاث لدراسة الآثار المصرية القديمة .

وإضافة إلى الوثائق الفريدة التي خلفها لبسيوس عن رحلته الاستكشافية إلى

وادي النيل ، قام بتأليف كتاب مهم عن هذه الرحلة ، وعن هذا الكتاب قال

زاهي حواس رئيس هيئة الآثار المصرية : "إن الرسوم التي تركها لنا

لبسيوس في كتابه تبين ما حدث للآثار منذ القرن التاسع عشر، فبفضلها

تأكد لنا أن ما لا يقل عن 18 بالمئة من هذه الآثار ضاعت لعدم الاعتناء بها".

وتعد المخططات الدقيقة والرسوم البانورامية التي وضعتها بعثة ليسيوس بقلم الرصاص والحبر الصيني فريدة من نوعها. وفيما عدا بعثة تصوير فرنسية، لم يقدم أحد بتوثيق يدوي مماثل.

كما قام بدراسة علم الآثار الرومانية والإغريقية وقواعد اللغة المصرية القديمة أي الهيروغليفية التي وضع أسسها عالم الآثار الفرنسي شاملبيون. وبعد الانتهاء من ذلك في إيطاليا ومصر عاد إلى ألمانيا ليعرض على الملك فريدريش فيلهلم الرابع القيام برحلة أثرية استكشافية إلى مصر، فكان له ما أراد.

عمل ليسيوس في وادي النيل بجد منقطع النظير ؛ وهناك تحمل التعب والإرهاق وظروف العيش الصعبة في خيمة صحراوية لفترة طويلة. وعندما عاد مع فريقه إلى برلين كان يعاني من ضائقة مالية ، لكنه رغم ذلك قام

بنشر كتابه الذي تضمن نتائج أبحاثه واكتشافاته الأثرية بعنوان: آثار مصر
وأثيوبيا. ويعد هذا الكتاب أحد أهم مراجع الدراسات المصرية حتى يومنا
هذا.

فلندرز بترى

عندما كان شابا صغير السن كان والده مساحاً ؛ حيث علم ابنه كيفية
استعمال أحدث المعدات المساحية في ذلك الوقت ، و كان لهذا التدريب اثره
على بترى الشاب حيث غرس فيه احترام المقاييس و الدقة اللتان اهتدى
بهما في عمله مما كان له ابلغ الأثر في انجازاته في علم الآثار ؛ و لقد بهر
بترى لعدة سنوات بقياس أبعاد الآثار القديمة و في عام 1880 رحل إلى
مصر ليقيس هرم الجيزة الأكبر، و شرع بترى في اختبار نظرية تقدم بها
كاتب معاصر تقول بان الهرم الأكبر قد بني بمساعدة إلهية، و انه قد توجد
ضمن مقاساته رسائل سرية و حقائق بليغة عن تاريخ و مصير الإنسانية.
و بعد ان أمضى بترى عدة أشهر في قياس أبعاد الهرم الأكبر اقتنع بان

المقاسات التي أدت إلى تلك النظرية كانت غير دقيقة؛ و بالتالى فقد نفى
فكرة أن تكون القوى الخفية هى التى بنت الهرم و أنه من عمل سواعد
و عقل بشرى تدرب فترة من الزمان على الأعمال الهندسية و المعمارية فى
وادي النيل .

نمى لدي بتري حب عارم لكل ما هو مصري خلال هذا الوقت الذي أمضاه
في الجيزة و الأماكن المجاورة فكرس باقي حياته في سبيل دراسة لغة قدماء
المصريين ، و حضارتهم، و حاجياتهم، و آثارهم.

بدأ وليم ماثيو فليندرز بتري حياته بجد و دراسة للعلوم و الآداب القديمة
حتى أصبح فى عام 1892 أول من حصل على أستاذية كرسي ادواردز في
علم الآثار و فقه اللغة المصرية القديمة في University College
. London

كان بتري رائدا في حقل علم الآثار المصرية و ذلك بتقنياته العلمية الحذرة
التي مارسها أثناء قيامه بحفائره. أن تركيزه على تسجيل أماكن مواقع

انتشار القطع الأثرية في موقع ما بدلا من مجرد الحفر ببساطة لاستخراج

الآثار جعل تقنياته في الحفر في زمنه فريدة في نوعها.

تمكن بتري خلال حفائره من تحديد تسلسل زمني لبعض أقدم الفترات

في تاريخ مصر القديم و بالإضافة إلى ذلك فقد اكتشف أقدم شكل أولي

لأبجدية سيناء أثناء إحدى حفائره في سيناء و بذلك فقد ساهم في الدراسات

القائمة باتجاه البحث عن أصول الكتابة في العالم .

كما يعد منهجه الدقيق الذي استخدمه في دراسة شقف الفخار التي لم يكن

أحد ليهتم بها و أو يعدها من المخلفات قليلة الفائدة من أهم الأعمال التي

لازال الباحث في الآثار خاصة في عصور ما قبل التاريخ يعتمد عليها بشكل

كبير و لابد أن يفهم التأريخ المتتابع الذي وضعه بتري حتى يستطيع وضع

تأريخ للموقع الذي يعمل به خاصة كما سبقت الإشارة في مواقع ما قبل

التاريخ .

استمر بتري في الحفائر في مصر بعد حصوله على كرسي الأستاذية
منقبا في مواقع أساسية مثل البلاص و نقادة و أبيدوس و جرزة و طرخان
وقد ضمت بعض القطع الاثرية التي وجدت في هذه المواقع إلى مجموعة
بتري و لكن ذهبت الأكثرية منها الى المتحف المصري و إلى متاحف أخرى
حول العالم .

(من خلال موقع متحف بتري (<http://www.petrie.ucl.ac.uk>) على النت
حدد أشهر القطع التي يكتنيها متحف بتري)

و في عام 1933 تقاعد بتري من عمله في (UCL) و أمضى السنوات
الأخيرة من حياته في حفائر قام بها بالقرب من غزة و مات في القدس عام
1942 و قد خلف عند وفاته تراثاً ضخماً من العلوم و الانجازات في حقول
علوم الآثار و فقه اللغة و المصريات.

ثانياً أشهر العلماء المصريين :

أحمد باشا كمال

أول مؤرخ عربي يكتب في تاريخ مصر وحضارتها القديمة كتابة علمية سليمة، وعلى يديه ظهر جيل من كبار علماء التاريخ والآثار، وصار رائد المدرسة المصرية في الدراسات الأثرية.

ولد أحمد باشا كمال في 29 / 6 / 1851 م، وقبل أن يلتحق بالتعليم النظامي تعلم القراءة والكتابة ومبادئ الحساب، وحفظ شيئاً من القرآن الكريم، ثم التحق في سنة 1863 م بمدرسة المبتدیان الابتدائية بالعباسية، ثم انتقل منها إلى المدرسة التجهيزية التي تقابل الآن المدارس الثانوية، وتعدّ الطلبة للالتحاق بالمدارس العليا، ومكث بها عامين، انتقل بعدها إلى مدرسة "اللسان المصري القديم"، وهي المدرسة التي أنشأها العالم الألماني "بروكش" "لدراسة الآثار واللغة القديمة؛ فدرس أحمد كمال بها اللغة المصرية القديمة والحبشية والقبطية وحذق في الفرنسية والألمانية والإنجليزية، وأتقن التاريخ المصري القديم.

كان من المفترض أن يلتحق أحمد كمال بعد تخرجه في المدرسة بمصلحة الآثار، ولكن ذلك لم يحدث فقد حيل بينه وبين العمل بالمصلحة التي كان يحتكر الأجانب العمل بها، فعمل أحمد كمال معلما للغة الألمانية بإحدى المدارس الأميرية بالقاهرة، ثم تركها وعمل مترجما للغة الفرنسية في وزارة المالية، ولكن شغفه بالآثار جعله يترك تلك الوظيفة عندما حانت أول فرصة للعمل بمصلحة الآثار، والتحق في وظيفة كاتب بعد أن أظهر عدم معرفته بالآثار، ثم لم يلبث أن شغل وظيفة مترجم ومعلم للغات القديمة بالمتحف المصري ؛ ولما خلت وظيفة أمين مساعد بالمتحف المصري تمكن من الفوز بها في سنة 1873م؛ فكان أول مصري يتقلد هذا المنصب، وظل يشغله حتى اعتزل العمل سنة 1914 م .

و إلى جانب ذلك كان يقوم بتدريس اللغة المصرية القديمة والحضارة المصرية في مدرسة المعلمين العليا وفي الجامعة المصرية الأهلية، واختير

عضوا بالمجمع العلمي المصري والمجمع اللغوي الذي أسسه محمد توفيق

البكري في سنة 1892 م، والمجمع العلمي العربي بدمشق.

تعددت جهود أحمد باشا كمال فشملت التنقيب عن الآثار وتخريج جيل من

الأثريين والبحث والتأليف.

أما التنقيب عن الآثار، فله مساهمات عظيمة في الحفائر التي أجريت في

عشرات من المواقع الأثرية وخاصة في مصر الوسطى، ونشر تقارير ضافية

عن هذه الحفائر، وقام بدور رئيسي في العثور على مومياوات الفراعنة التي

كانت مخبأة بالدير البحري بغربي طيبة.

وبذل جهدا كبيرا في عملية نقل آثار المتحف المصري وتنظيمه وترتيبه

مرتين :الأولى عندما نقلت آثاره من بولاق إلى متحف الجيزة سنة 1890 م

، والأخرى عندما نقلت من متحف الجيزة إلى المتحف الحالي بوسط القاهرة

سنة 1900م)، ودعا إلى إنشاء المتاحف في عواصم الأقاليم المصرية فنجد

في إنشاء متاحف في أسيوط والمنيا وطنطا.

وسعى لدى الوزير النابه "أحمد حشمت باشا" وزير المعارف لإنشاء فرقة
لدراسة علم الآثار المصرية بمدرسة المعلمين الخديوية، فأنشئت أول فرقة،
كان من بينها عدد من الطلاب صاروا بعد ذلك من كبار علماء التاريخ
والآثار، مثل : حسن سليم ، وأحمد عبد الوهاب باشا ، ومحمود حمزة.
وبعد تخرج الفرقة الأولى سنة 1912 م حاول أن يلحق بعض أعضائها
بالمتحف المصري، ولكنه لم يوفق؛ بسبب العراقيل التي أقامها الأجانب في
سبيل ذلك، فاشتغل خريجو هذه الفرقة بالتدريس، ثم نجحت مساعيه في
تعيين ثلاثة منهم في المتحف المصري سنة 1923 م ؛ وتقرر إرسالهم إلى
فرنسا وإنجلترا لإتمام دراسة الآثار هناك، والثلاثة هم : سليم حسن صاحب
موسوعة "مصر القديمة"، ومحمود حمزة، وسامي جبرة. وسعى لدى وزارة
المعارف في إحياء دراسة الآثار في مدرسة المعلمين العليا، فأعادت الوزارة
افتتاح فرقة دراسة الآثار واللغات القديمة بمدرسة المعلمين سنة 1924 م
أي بعد وفاته ، والتحق بها طلاب الشهادة الثانوية ؛ و لما أنشئت الجامعة

المصرية تقرر أن يكون من بين أقسام كلية الآداب قسم للآثار، ثم استقل بعد ذلك وصار كلية خاصة بالآثار.

مؤلفاته

ألف أحمد كمال عددا كبيرا من الكتب باللغة العربية والفرنسية، منها ":-العقد الثمين في محاسن وأخبار وبدائع آثار الأقدمين من المصريين"، ويقع في 224 صفحة، تناول فيه تاريخ مصر الفرعونية بإيجاز، مع الاهتمام بالنواحي الحضارية.

"الفوائد البهية في قواعد اللغة الهيروغليفية".

وهو كتاب كبير تناول فيه قواعد تلك اللغة وأصولها وطريقه كتابتها، وسار في تبويبه وتنظيمه على أسس قواعد اللغة العربية ، وتناول في نهاية الكتاب خطوط اللغة المصرية و وضع قاموسا صغيرا للكلمات الهيروغليفية المهمة ومعانيها والنطق القبطي لها.

"اللائى الدرية في النباتات والأشجار القديمة المصرية".

وهو معجم للنباتات القديمة، مرتب حسب الحروف الأبجدية، وبه أسماء

النباتات باللغة الهيروغليفية، ومرادفاتها العربية والفرنسية.

"بغية الطالبين في علم وعوائد وصنائع وأحوال قدماء المصريين".

ويقع في 584 صفحة من القطع الكبير، وهو مزود بثلاثمائة رسم توضيحي

، تناول فيه علوم قدماء المصريين من طب وفلك ورياضية ونبات وحيوان.

"ترويح النفس في مدينة الشمس والمعروفة الآن بعين شمس"

تناول فيه تاريخ المدينة وأسماءها القديمة ومعابدها، ومعبوداتها وآثارها

وأطلالها الحالية.

"الدر النفيس في مدينة منفيس".

وهو كتاب صغير تحدث فيه عن تأسيس المدينة في عهد منا، وأسمائها

القديمة وأقاليمها وتاريخها.

"الحضارة القديمة في مصر والشرق"

وهو عبارة عن مجموعة المحاضرات التي ألقاها في الجامعة المصرية
الأهلية.

وله بالفرنسية كتابان يدخلان في نطاق الفهرست العام للمتحف المصري
الذي اشترك فيه عشرات العلماء، ولا يزال حتى الآن من أهم مراجع الآثار
المصرية.

كما قام بكتابه نحو ستين مقالا بالفرنسية تتناول بحوثا دينية ولغوية
وجغرافية.

" قاموس اللغة المصرية القديمة "

ويعد هذا المعجم أهم ما كتبه أحمد باشا كمال من مؤلفات وأعظمها شأنًا،
و قد قامت هيئة الآثار المصرية بطباعته في عام 2005 م لأول مرة بعد كل
المحاولات التي استمرت منذ عام 1920 و حتى فترة قريبة لعدم ظهوره ،
ويقع في 22 مجلدًا.

ويجمع مفردات اللغة المصرية وما يقابلها بالعربية والفرنسية والقبطية
والعبرية.

وهذا المعجم وليد فكرة ملكت المؤلف ، وهي أن هناك صلات بين اللغة
المصرية القديمة واللغات السامية، وخصوصا اللغة العربية . وكان لتمكنه من
اللغات المصرية والسامية أثر كبير في تتبع الفكرة وتأصيلها . وقد أشار إلى
هذه الصلة في محاضرة له ألقاها في مدرسة المعلمين الناصرية 1914 م
حيث قال " :إن كثرة مطالعتي في اللغة المصرية القديمة منذ كنت في الثامنة
عشرة من عمري إلى أن بلغت الستين مهّدت لي سبيل الوصول إلى اكتشاف
غريب مفيد، ألا وهو أن اللغة العربية واللغة المصرية القديمة من أصل
واحد، إن لم يكونا لغة واحدة افتترقتا بما دخلهما من القلب والإبدال، كما
حصل في كل اللغات القديمة."

وقد استغرق إنجاز هذا العمل عشرين سنة من العمل الجاد المضني، والبحث
العميق، وأسفر عن 22 جزءا من القطع الكبير، وتجاوز بعض الأجزاء ألف

صفحة، وتضمن كل جزء أحد الحروف الهيروغليفية، وقام منهجه على وضع الرسوم الهيروغليفية أولاً ثم الحروف الصوتية فيها، ثم ما يقابلها في اللغة الفرنسية والعربية، وقد يعارضها باللغات الأخرى كالكبشية والحبشية والآرامية والعبرية؛ من أمثلة الكلمات المصرية القديمة ومرادفاتها من العربية كلمة: حنت، وهي الحنطة، وترا: ذرة، زت: زيت، زدتو: الزيتون.

ولما تقدم أحمد كامل إلى وزارة المعارف لطبعه قبل وفاته على نفقتها أحالت جزءاً منه إلى مدير المطبوعات وكان إنجليزياً، فأحاله إلى كبير الأمناء بمصلحة الآثار العالم الإنجليزي "فرث" لإبداء الرأي فأشرك معه عضوين: أحدهما أمريكي، والآخر فرنسي، وجاء رأي اللجنة مخيباً للآمال فلم تهتم الوزارة بطبعه، وأهمل عمل كان نشره سيدحض نظريات الاستشراق والتغريب التي تدعو إلى الفرعونية، وتباعد بين أصل جنس الشعب المصري والجنس العربي، ويكشف عن عراقة عروبة مصر على امتداد تاريخها الطويل.

وبعد حياة طويلة حافلة بالعمل والدرس والتنقيب توفي أحمد باشا كمال في 5

من أغسطس 1923م .

(من خلال مواقع النت و المراجع المتوفرة فى المكتبة أعد بحثاً مختصراً

عن أهم علماء الآثار المصريين مثل : سليم حسن ؛ أحمد فخرى ، أحمد

بدوى ، عبد العزيز صالح)

الفصل التاسع

أشهر القطع الأثرية المصرية فى متاحف العالم

((راجع مذكرة الآثار المصرية القديمة

للفرقة الثانية))

المصادر:

- أنور الجندي :أعلام وأصحاب أقلام -دار نهضة مصر -القاهرة -بدون

تاريخ.

- محمد جمال الدين مختار :أحمد كمال العالم الأثري الأول في مصر -مجلة

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية -القاهرة .1964 -

- زكي فهمي :صفوة العصر في تاريخ رسوم مشاهير وحال العصر -مكتبة

مدبولي -طبعة مصورة عن الطبعة الأصلية القاهرة 1995م.

المراجع

أولا المراجع العربية و المعربة

تحفة هندوسة : محاضرات الفنون الصغرى , كلية الآثار, القاهرة 1987.

جاء الله على جاب الله : مقدمة فى آثار مصر القديمة و حضارتها , القاهرة

.1995

سيد توفيق : معالم تاريخ و حضارة مصر الفرعونية , القاهرة 1990 م .

سيرل ألدرد : الفن المصرى القديم , القاهرة 1990.

عاصم رزق , علم الآثار بين النظرية و التطبيق , مكتبة مديبولي القاهرة

. 1996

عبد العزيز صالح : تاريخ الحضارة المصرية , العصر الفرعونى , المجلد

الأول , القاهرة 1962 , 343-350 .

على حسن , الموجز فى علم الآثار , الهيئة العامة للكتاب , القاهرة 1993

على رضوان , المتاحف و الحفائر , ط5 القاهرة 2002م .

على رضوان : محاضرات الآثار المصرية القديمة , كلية الآثار , القاهرة

.1985

لؤى محمود سعيد : كمال و يوسف أثريان من الزمن الجميل , القاهرة

2002 م

محمد أنور شكرى : الفن المصرى القديم القاهرة , بدون سنة طبع .

ثانياً المراجع الأجنبية

- Brothwell , D., Science in Archaeology, London 1960 .
- Danial , G. History of Archaeology, London 1981 .
- Hall, E. T., Survey Techniques in Underwater Archaeology, London 1970 .
- Hodges , H., Technology in Ancient World , London 1970
- Andrews, C., Ancient Egyptian Jewellery, British Museum Publications 1990.
- Freestone and D. Gaimster, Pottery in the making world ceramic traditions ,London, The British Museum Press, 1997.
- Friedman ,F.D. (ed.), Gifts of the Nile: ancient Egyptian faience ,London, Thames and Hudson, 1998.
- Redford , D.B., Ancient Gods Speak, The: A Guide to Egyptian Religion Oxford University Press 2002 .
- Robins, G., Proportion and Style in Ancient Egyptian Art , University Press of Texas, 1994.
- Russmann ,E., Eternal Egypt, Masterworks of Ancient Art from the British Museum , University California Press, 2001.

Scott, G.D., Dynasties, Royal Images of the 18 th Dynasty,
1995.

Strouhal , E., Life of the Ancient Egyptians ,The American
University in Cairo Press 1992.

ثالثاً : المواقع الإلكترونية

http://www.egyptologyonline.com/about_us.htm

<http://www.eternalegypt.org>

<http://www.culture.gouv.fr/culture/archeosm/ar/egypte.htm>

<http://ar.wikipedia.org>